

PROCEDURA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 (CONTRATTO JUNIOR) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA -AREA 06-SCIENZE MEDICHE - S. S. D. MED 07 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL' INVECCHIAMENTO - FACOLTA' DI MEDICINA E CHIRURGIA, UNIVERSITA' G.D'ANNUNZIO CHIETI-PESCARA- INDETTA CON DELIBERA DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL 12 GENNAIO 2012 BANDO PROT: n.57/2012 del 13 GENNAIO 2012, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 7 DEL 27 GENNAIO 2012

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Prelliminare)**

Il giorno **9 MARZO 2012** alle ore **12,00** si è riunita in **via telematica** la Commissione giudicatrice per la procedura di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. a) L.240/2010 (junior), con regime di Impegno a tempo pieno per il progetto: "Processi degenerativi dei tessuti mineralizzati del cavo orale , impiego di biomateriali e controllo delle Interazioni con i microrganismi dell'ambiente" della durata di 3 anni presso il **Dipartimento di MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO, - Settore concorsuale 06/A3 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA - S.S.D. MED 07** (Decreto MIUR 336 del 29/07/2011)- nominata con D.R. n. 407 dell'8 marzo 2012 nelle persone di:

**Prof. SEBASTIANO MISCIA**  
**Prof. ANNA TERESA PALAMARA**  
**Prof. LUIGINA CELLINI**

I componenti della Commissione, tutti presenti, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del **Prof. SEBASTIANO MISCIA** e del Segretario, nella persona della **Prof. LUIGINA CELLINI**

La Commissione prende visione della Delibera di Dipartimento del 12 GENNAIO 2012 di indizione della procedura di selezione, il cui avviso e' stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 7 del 27/01/2012 e del D.P.R. 09.05.1994 n. 487.

Quindi, preso atto che il Responsabile del procedimento è il **Rag. Augusto Capodicasa**, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dalla Segreteria del Dipartimento (All. n. 1) e ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.1948 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiara inoltre che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità di cui all' art. 51 del codice di procedura civile; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art.5 comma 2 D.Lgs. 07.05.1948, n.1172).

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 5. di indizione della procedura di selezione, a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei

*MS* *aug de*

candidati e alla valutazione comparativa. Tali criteri saranno consegnati immediatamente al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità sul sito WEB dell'Università. Decorsi i cinque giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la **Valutazione prelliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, con la possibilità di tener anche conto delle eventuali lettere di referenza.

La valutazione comparativa dei titoli dei candidati, è effettuata analiticamente in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- c) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- e) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento verrà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa,

fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tenere conto anche dei seguenti indici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.**

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20

Per i punti a) e b) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

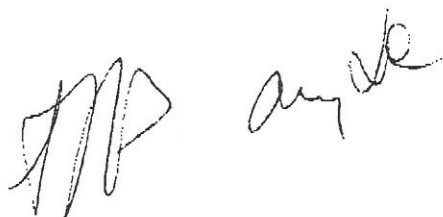
- a) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero - **massimo punti 5**
- b) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri - **massimo punti 5**
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista - **massimo punti 2**
- d) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali - **massimo punti 2**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **massimo punti 3**
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **massimo punti 3**

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **massimo punti 20**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 20 da distribuire tra le voci sottoelencate.



- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **massimo punti 5** ;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **massimo punti 5**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **massimo punti 5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **massimo punti 5**

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, come la procedura di selezione prevede, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica sui titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato, su argomenti attinenti il progetto di ricerca e volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera mediante traduzione orale di un brano.

Al colloquio verranno attribuiti **massimo 40 punti**.

Successivamente la Commissione individuerà, con adeguata motivazione, l'idoneo della procedura e formulerà una graduatoria di merito composta da non più di tre nominativi.

La Commissione decide quindi di riunirsi il giorno **23 marzo 2012** alle ore **11.00** presso il **la Biblioteca della Sezione di Morfologia Umana del Dipartimento di Medicina e Scienze dell' Invecchiamento (Palazzina D 1° Livello - Facoltà di Farmacia)** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati, e alle ore **12.00** per la discussione pubblica sui titoli e sulle pubblicazioni, su argomenti attinenti il progetto di ricerca e sull' accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

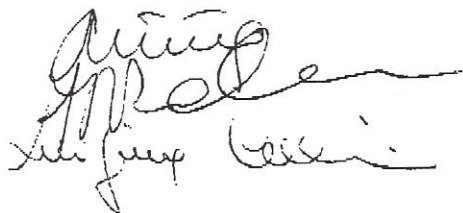
Chieti, li 9 MARZO 2012

LA COMMISSIONE:

Prof. SEBASTIANO MISCIA PRESIDENTE

Prof. ANNA TERESA PALAMARA COMPONENTE

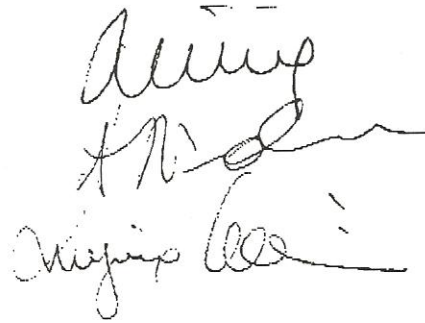
Prof. LUGINA CELLINI SEGRETARIO



**Allegato n.1**

**ELENCO DEI CANDIDATI**

- 1) D'ERCOLE SIMONETTA
- 2) DI GIULIO MARA



Three handwritten signatures in black ink, corresponding to the candidates listed above. The signatures are written in a cursive style. The first signature is the most legible, appearing to read 'D'ERCOLE SIMONETTA'. The second and third signatures are more stylized and difficult to decipher.