

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE MOTORIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED./33 MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE PUBBLICATO SULLA GAZZETTA N.54 DEL 11/07/2008.

VERBALE n. 6 – Relazione Finale

La Commissione costituita per il concorso di cui in premessa con D.R. n. 197 del 28/12/2009 e pubblicata su G.U. n.5 del 19/01/2010 composta dai seguenti professori:

Prof. ORSO Claudio Alberto	Presidente
Prof. CECCARELLI Francesco	Segretario
Prof. CERULLI Giuliano Giorgio	Commissario
Prof. CHERUBINO Paolo	Commissario
Prof. GUIDO Giulio	Commissario

si è riunita presso la sede della Sala Consiliare del Rettorato dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara il giorno 27/04/2010 alle ore 16.30 .

La Commissione procede alla rilettura dei giudizi collegiali formulati sui titoli scientifici dei candidati, e a quella dei giudizi collegiali sulla prova didattica per quei candidati che l'hanno sostenuta.

Si dà luogo quindi, attraverso un'ampia e circostanziata discussione, alla valutazione comparativa dei giudizi medesimi.

Ai fini della valutazione comparativa vengono formulati, all'unanimità, **i seguenti giudizi finali su ciascun candidato.**

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO Battiston Bruno

Lineare curriculum formativo con buona attività assistenziale e ricca partecipazione a congressi nazionali ed internazionali nell'ambito della chirurgia della mano e microchirurgia. Attività didattica molto modesta.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza e congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore. Anche l'apporto individuale, originalità e la innovatività delle ricerche presentate nonché il rigore metodologico non hanno un alto valore. La rilevanza scientifica ed editoriale è da ritenersi di medio valore. La continuità temporale è invece alta.

Argomento trattato in maniera non idonea per lo studente e/o per un ortopedico in formazione, per altro utilizzando solo i due terzi del tempo a disposizione. Buona la presentazione iconografica, ma il candidato ha tralasciato molti concetti fondamentali e problematiche cliniche indispensabili per l'apprendimento da parte dello studente soffermandosi invece su aspetti tecnici non consoni. In conclusione il candidato Battiston Bruno ha dimostrato scarsa validità didattica.

Nel complesso il giudizio è buono.

CANDIDATO Binazzi Roberto

Il curriculum formativo arricchito da numerosi soggiorni all'estero è particolarmente buono, come l'attività clinica e quella pubblicistica. Non brillante l'attività didattica, spesso svolta con non uniformità di settore e sospesa nel ruolo istituzionale dal 19/12/2006.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una alta pertinenza e congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione. L'apporto individuale è stato valutato di medio valore, mentre l'originalità, la innovatività, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica ed editoriale sono da considerarsi di alto valore. Manca una continuità temporale soprattutto negli ultimi anni. **Nel complesso il giudizio è molto buono.**

CANDIDATO Buzzi Roberto

Molto buono il curriculum formativo svolto sempre in ambiente universitario. Numerosi i soggiorni all'estero, ricca l'attività pubblicistica e non con interessi in vari campi della materia, con pubblicazioni su riviste prestigiose.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una alta pertinenza e congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione. L'apporto individuale è da valutare di media entità, mentre l'originalità e l'innovatività delle ricerche nonché il rigore metodologico e la rilevanza scientifica ed editoriale sono di alto valore, così come la continuità temporale.

Nel complesso il giudizio è ottimo.

CANDIDATO Capone Antonio

Percorso formativo buono con dottorato di ricerca e soggiorni all'estero. Buona l'attività didattica e l'attività non pubblicistica. Produzione interessante e prevalentemente settoriale.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore. L'apporto individuale è alto, mentre l'originalità, la varietà, la innovatività delle ricerche, il rigore metodologico e la rilevanza scientifica ed editoriale sono di medio valore. Infine la continuità temporale è da considerarsi di bassa entità. **Nel complesso il giudizio è buono.**

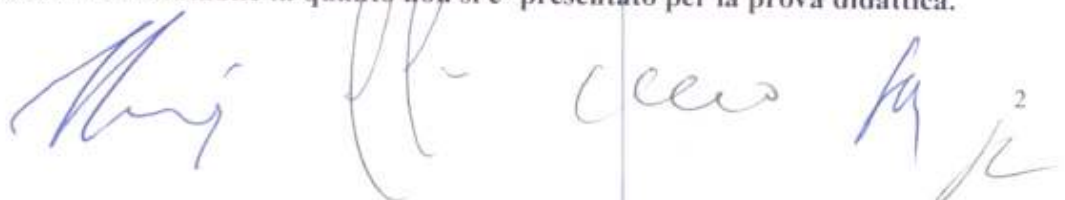
CANDIDATO Delcogliano Antonio

Buono il percorso formativo, importante l'attività chirurgica, buona l'attività di ricerca e scientifica. Non particolarmente brillante l'attività didattica negli ultimi anni.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore, con una varietà relativa. L'apporto individuale è invece alto, mentre l'originalità e l'innovatività delle ricerche nonché il rigore metodologico e la rilevanza scientifica ed editoriale sono da ritenersi di medio valore. Bassa è la continuità temporale. **Nel complesso il giudizio è buono.**

CANDIDATO Magnan Bruno

Curriculum formativo molto buono, di buon livello l'attività clinica e di ricerca. Valida e continua la produzione pubblicistica. **Non valutabile in quanto non si è presentato per la prova didattica.**



CANDIDATO Molfetta Luigi

Curriculum formativo lineare e continuo, ma privo di documentati soggiorni all'estero. Molto abbondante l'attività didattica e scientifica con apporti originali. L'attività pubblicistica è non appare vasta e continua nel tempo. Non valutabile numericamente l'attività clinica per mancanza di documentazione. Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore. L'apporto individuale è alto così come l'originalità delle ricerche, il rigore metodologico. Di medio valore è la rilevanza scientifica ed editoriale e la continuità temporale. **Nel complesso il giudizio è molto buono**

CANDIDATO Sadile Francesco

Percorso formativo buono con soggiorni all'estero. Ricca l'attività assistenziale e quella didattica anche come visiting professor in Libia. Abbondante l'attività pubblicistica, ricca l'attività assistenziale. Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore. La varietà è limitata, l'apporto individuale, come l'originalità e la innovatività delle ricerche, il rigore metodologico, la rilevanza scientifica ed editoriale nonché la continuità sono di medio valore. **Nel complesso il giudizio è molto buono.**

CANDIDATO Salini Vincenzo

Il percorso formativo è eccellente come l'attività clinico-assistenziale. Brillante l'attività didattica, di ricerca e scientifica in quanto vaste e con molteplici interessi. Molto valida l'attività pubblicistica. Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di alto valore. L'apporto individuale così come l'originalità e la innovatività delle ricerche nonché il rigore metodologico, la rilevanza scientifica ed editoriale e la continuità temporale sono di alto valore. **Nel complesso il giudizio è ottimo.**

CANDIDATO Salvi Massimiliano

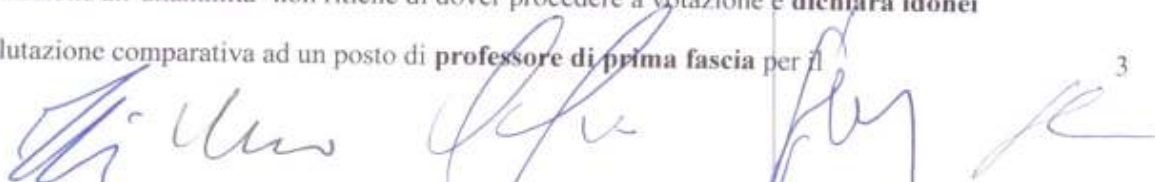
Percorso formativo regolare e valido, buona l'attività didattica e di livello. Buona l'attività scientifica pubblicistica e non con decremento numerico negli ultimi anni. Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano una pertinenza, congruenza con il raggruppamento disciplinare oggetto della presente valutazione di medio valore. L'apporto individuale è di medio valore, mentre l'originalità, la varietà, la innovatività delle ricerche il rigore metodologico e la rilevanza scientifica ed editoriale sono di medio valore. Infine la continuità temporale è da considerarsi di bassa entità. **Nel complesso il giudizio è buono.**

Il Presidente ricorda i criteri di valutazione a suo tempo stabiliti e costantemente seguiti dalla Commissione in tutte le fasi dei suoi lavori; in particolare sono ribaditi i criteri fissati per la valutazione comparativa. Vengono quindi riletti e commentati i giudizi su ciascun candidato, con l'intervento

diretto, nella discussione, di ogni singolo commissario. Al termine della discussione, tenuto conto che i candidati sottoposti a valutazione comparativa sono tutti meritevoli di giudizio positivo,

la Commissione all'unanimità non ritiene di dover procedere a votazione e **dichiara idonei**

per la valutazione comparativa ad un posto di **professore di prima fascia** per il



S.S.D. MED/33 Malattie dell'Apparato Locomotore presso la Facoltà di Scienze della Educazione Motoria dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, **i due candidati**, qui di seguito elencati in ordine alfabetico:

BUZZI ROBERTO

SALINI VINCENZO

Il Presidente, sulla base di quanto esposto, invita la Commissione a redigere collegialmente la relazione finale e a controllare i verbali cui si fa riferimento.

Il presente verbale è chiuso alle ore 18,00

li 27/04/2010

LA COMMISSIONE:

Il Presidente

Prof. Claudio Alberto Orso



I Commissari

Prof. Giuliano Giorgio Cerulli



Prof. Paolo Cherubino



Prof. Giulio Guido



Il Segretario

Prof. Francesco Ceccarelli

