

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE SOCIALI SETTORE SPS/11 – SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI. PUBBLICATO SULLA GAZZETTA N. 54 DELL'11/07/2008.

VERBALE QUARTA SEDUTA

La Commissione, costituita per il concorso di cui in premessa con D.R. n. 2129 del 14/12/2015, composta dai seguenti professori:

Prof. Leonardo CANNAVÒ – Membro componente

Prof. Pietro FANTOZZI - Membro designato

Prof. Mauro MAGATTI - Membro componente, Segretario

Prof. Roberto SEGATORI - Membro componente

Prof. Mario TOSCANO - Membro componente, Presidente

La Commissione si è riunita presso un locale messo a disposizione dal Rettorato dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti - Pescara il giorno 8.04.2016 alle ore 11,30 per l'espletamento della prova didattica del candidato secondo quanto stabilito nel Verbale precedente.

Il candidato CANZANO Antonello chiede di procedere immediatamente alla prova didattica, rinunciando al rimanente tempo a sua disposizione. La Commissione si dichiara d'accordo ed invita il candidato a svolgere la prova didattica sull'argomento "Le trasformazioni della politica locale in relazione ai mutamenti istituzionali italiani".

Alla fine della lezione la Commissione formula i seguenti giudizi individuali:

Giudizio del commissario: prof. Leonardo CANNAVÒ

Il candidato svolge la lezione scelta con padronanza dell'argomento, ma anche di tematiche più ampie, con un registro espositivo consono con una lezione universitaria, concludendola nei tempi assegnati. Il giudizio è ampiamente positivo.

Giudizio del commissario: prof. Pietro FANTOZZI

La lezione è stata svolta in modo molto chiaro. Il candidato ha mostrato una piena padronanza del tema, evidenziando connessioni disciplinari importanti tra le teorie del mutamento politico locale e le trasformazioni istituzionali italiane. Ha dimostrato una conoscenza approfondita della bibliografia dei temi trattati.

Giudizio del commissario: prof. Mauro MAGATTI

Il candidato presenta il tema prescelto con una sequenza ordinata e comprensibile. I riferimenti bibliografici sono opportuni e spaziano nella letteratura nazionale e

li

M

leo

m



internazionale. Gli schemi teorici di riferimenti sono chiari e dimostrano una buona conoscenza della materia.

Giudizio del commissario: prof. Roberto SEGATORI

La lezione è svolta in modo ampio ed approfondito, con un puntuale richiamo delle fonti essenziali in materia e con una buona qualità comunicativa. Il che fa di Canzano un candidato maturo per il ruolo di cui alla presente valutazione.

Giudizio del commissario: prof. Mario TOSCANO

Il candidato espone con chiarezza e solidi riferimenti bibliografici il tema prescelto, sviluppando il percorso analitico e critico con efficacia e sicura padronanza didattica. Il giudizio è pertanto del tutto positivo.

Conclusa l'enunciazione dei giudizi individuali dei cinque commissari, come sopra riportati, il Presidente apre la discussione e si perviene all'unanimità alla formulazione del seguente **giudizio collegiale** sulla prova didattica:

Candidato CANZANO Antonello

Il candidato ha svolto la prova in maniera chiara, efficace e approfondita, dimostrando una maturità scientifica e didattica pienamente congruente con il ruolo previsto dalla presente valutazione comparativa.

Terminate le operazioni di cui sopra, la seduta è tolta alle ore 12,30 e la Commissione si riconvoca per il giorno 8.04.2016, alle ore 12,35 presso il locale messo a disposizione dal Rettorato per la redazione degli atti conclusivi.

Letto, approvato e sottoscritto
Chieti, 8.04.2016

LA COMMISSIONE:

Il Presidente

Prof. Mario TOSCANO



I Commissari

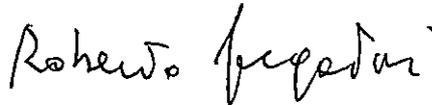
Prof. Leonardo CANNAVÒ



Prof. Pietro FANTOZZI



Prof. Roberto SEGATORI



Il Segretario

Prof. Mauro MAGATTI.

