

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE MOTORIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED./33 MALATTIE DELL'APPARATO LOCOMOTORE, PUBBLICATO SULLA GAZZETTA N. 54 DEL 11/07/2008.

VERBALE STRAORDINARIO

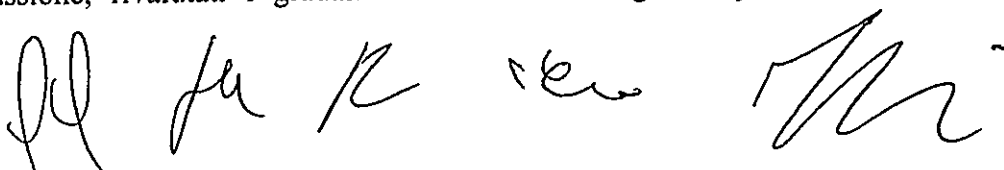
Il giorno 15.12.2014, alle ore 9.00, a seguito di convocazione del Presidente, si è riunita presso la sede della Sala Consiliare del Rettorato dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" di Chieti – Pescara la Commissione costituita per il concorso di cui in premessa con D. R. n. 197 del 28/12/2009, pubblicata sulla G. U. n. 5 del 19/01/2010, composta dai seguenti professori:

Prof. ORSO Claudio Alberto	Presidente
Prof. CECCARELLI Francesco	Segretario
Prof. CERULLI Giuliano Giorgio	Commissario
Prof. CHERUBINO Paolo	Commissario
Prof. GUIDO Giulio	Commissario

La convocazione della seduta per cui è redatto il presente verbale trae origine dalla lettera del Rettore dell'Università degli studi "G. D'Annunzio" di Chieti – Pescara n. 51193 del 25 novembre 2014, con cui è stata allegata la sentenza del TAR Abruzzo – sede di Pescara – n. 437/2014, che definitivamente pronunciandosi sul ricorso del candidato Roberto BINAZZI ha dichiarato la nullità degli atti impugnati, permanendo così l'obbligo dell'Amministrazione di completare l'ottemperanza al giudicato di cui alla sentenza n° 385/2012 del medesimo TAR, riprovedendo alla formulazione del giudizio finale nei termini indicati nella parte motiva, ovvero " *Il ricorrente "(candidato Roberto BINAZZI)" pertanto, vanta ora un miglior giudizio quantomeno per l'apporto individuale nelle pubblicazioni e per l'attività clinica, a fronte di un peggior giudizio solo nell'attività didattica, pertanto, ragionevolmente, egli avrebbe dovuto ricevere ameno un giudizio pari a quello del candidato BUZZI, cioè ottimo.*" ed è stata richiesta la riconvocazione della Commissione al fine di ottemperare a quanto deciso dal Giudice Amministrativo.

La Commissione ritiene opportuno procedere, preliminarmente ad ogni altra operazione, alla lettura collegiale della sentenza del TAR Abruzzo n° 385/2012 e, quindi, al verbale straordinario del 04/01/2013 ed infine della Sentenza del TAR Abruzzo n° 437/2014 sopra richiamata, al fine di comprendere l'esatto ambito di intervento cui dovrà operare in esecuzione del disposto giudiziale.

Dopo un' attenta lettura di tutto quanto sopra espresso, la Commissione dopo ampia ed esaustiva discussione, rivalutati i giudizi individuali e collegiali espressi nei verbali precedenti ed in



particolare nel verbale straordinario del 4.1.2013, ribadisce che trattandosi di una valutazione comparativa in un concorso per professore universitario di prima fascia, gli elementi di valutazione quali "attività didattica, scientifica-di ricerca e clinica" hanno tutti un peso determinante al fine del giudizio finale sui candidati e la conseguente scelta degli idonei.

La Commissione ripercorre i giudizi espressi sui candidati Binazzi, Buzzi e Salini come riportati nei precedenti verbali.

Da essi si evince che la motivazione in base alla quale la Commissione si è pronunciata nell'attribuire il giudizio finale di "molto buono" al ricorrente Binazzi, si basava essenzialmente sulla non continuità temporale della attività didattica.

In esecuzione della sentenza T.A.R. Abruzzo n° 437/2014 la Commissione riformula il giudizio collegiale sul candidato ricorrente Binazzi, attribuendogli nel complesso il giudizio di "ottimo", ma, nella sua indipendenza di giudizio, dopo ampia ed articolata discussione, considerando i giudizi precedentemente espressi: "ottimo" per i candidati Buzzi e Salini, ritiene di confermare comunque idonei i candidati suddetti tenuto conto della mancanza di continuità temporale della attività didattica del ricorrente Binazzi rispetto agli altri due candidati, come già evidenziato al punto 3.3 della sentenza T.A.R. n° 385/2012, in cui si legge

"3.3 : per quanto riguarda invece la valutazione della attività didattica e della produzione scientifica occorre rilevare che l'importanza assegnata dalla Commissione alla mancanza di continuità temporale della attività svolta dal ricorrente a causa della aspettativa dal ruolo di Professore Associato a partire dal 1.1.2007, è legittima".

Il presente verbale è chiuso alle ore 13.00 del giorno 15.12.2014.

LA COMMISSIONE

Prof. ORSO Claudio Alberto

Presidente

Prof. CECCARELLI Francesco

Segretario

Prof. CERULLI Giuliano Giorgio

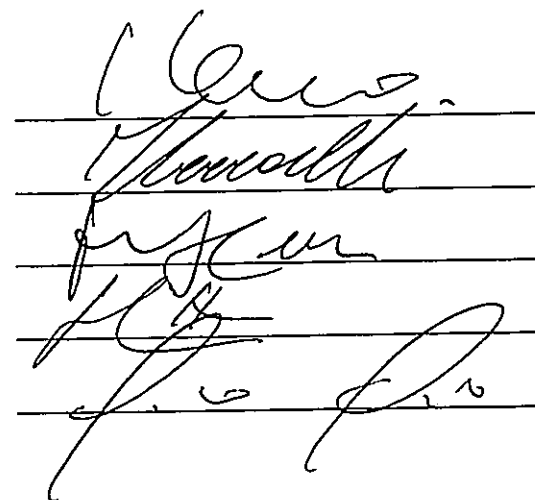
Commissario

Prof. CHERUBINO Paolo

Commissario

Prof. GUIDO Giulio

Commissario

The block contains four handwritten signatures, each written over a horizontal line. The signatures are: 1. A cursive signature for the President, likely Claudio Orso. 2. A cursive signature for the Secretary, likely Francesco Ceccarelli. 3. A cursive signature for the Commissioner, likely Giuliano Cerulli. 4. A cursive signature for the Commissioner, likely Paolo Cherubino. The fourth signature is more stylized and appears to be 'G. Guido'.