

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE SOCIALI SETTORE SPS/11 – SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI. PUBBLICATO SULLA GAZZETTA N. 54 DELL'11/07/2008.

Verbale n.1 (seduta preliminare telematica)

La Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa in epigrafe - ricostituita con D.R. n. 202 del 03 marzo 2014, prot. 9803 - composta dai seguenti professori:

Prof. Vaclav BELOHRADSKY - componente

Prof. Leonardo CANNAVÒ - componente subentrante

Prof. Pietro FANTOZZI - membro designato

Prof. Umberto MELOTTI - componente

Prof. Mario TOSCANO - componente

conformemente alla comunicazione rettorale prot. 7005 del 16 febbraio 2015, si riunisce alle ore 09,00 del 02 marzo 2015 - in seduta telematica autorizzata con nota rettorale prot. n. 9020 del 26 febbraio 2015, ai sensi dell'art. 4, comma 12 del D.P.R. 23/03/2000 n. 117 - per le formalità di rito e per la predeterminazione dei criteri di massima.

La Commissione procede unanime alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Mario Toscano, e del Segretario, nella persona del Prof. Leonardo Cannavò.

Tutti i commissari dichiarano l'inesistenza di rapporti di incompatibilità, di cui agli artt. 51 e 52 del C.P.C., e di non essere fra loro in rapporto di parentela o affinità sino al quarto grado incluso.

La Commissione prende atto della sentenza n. 05940/2014, pronunciata dal Consiglio di Stato, Sez. VI, in sede giurisdizionale, sul ricorso n. 6498/2014 proposto dall'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" di Chieti-Pescara, e in particolare dei punti 15 e 16, in base a cui:

- a) sono ammessi alla presente procedura di valutazione comparativa i candidati dottori:
ANZERA Giuseppe;
CANZANO Antonello;



FRESCHI Anna Carola;
MILLEFIORINI Andrea;
ORSINI Alessandro;
con esclusione del Prof. DE NARDIS Fabio;

- b) la Commissione dovrà valutare la produzione scientifica di tutti i candidati concorrenti, previa sottrazione per il candidato CANZANO Antonello della pubblicazione *Gli amministratori locali di AN. Un profilo socio-politico*;
- c) "non dovranno essere valutate eventuali, altre pubblicazioni che versino nelle medesime condizioni della monografia espunta".

Ciascun membro della commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara di non aver a sua conoscenza relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con tutti i candidati menzionati nell'elenco sopra riportato al punto a).

Il Presidente rileva che l'eventuale invio di documentazione ai Commissari da parte dei candidati è atto di cortesia, ma di nessuna validità giuridica, dovendosi fare riferimento unicamente alla documentazione presentata nei termini all'Università che ha bandito la procedura di valutazione comparativa.

La Commissione condivide unanime l'impostazione del Presidente.

La Commissione unanime - presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa (L.210/98, D.P.R. 117/2000, regolamento di ateneo, L. 1/2009, D.M. 139/2009) - procede a fissare i criteri di massima, riportati all'allegato n.1 al presente verbale, di cui è parte integrante.

Gli Uffici del Rettorato sono delegati a dare pubblicità ai criteri stessi ai sensi D.P.R. 117/2000.

La Commissione dà mandato agli uffici amministrativi di convocare i candidati che hanno soddisfatto gli obblighi previsti dal bando e dal D.P.R. 117/2000, per la discussione delle pubblicazioni e per l'assegnazione della prova didattica da discutere 24 ore dopo.

La Commissione, su proposta del Presidente, stabilisce il seguente calendario delle riunioni per il prosieguo della procedura di valutazione comparativa presso il Rettorato dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara:

Verl.

mercoledì 08 aprile 2015, ore 16.00 - presa d'atto titoli e pubblicazioni;

giovedì 09 aprile 2015, ore 09.00 - discussione pubblicazioni scientifiche e scelta dell'argomento oggetto della prova didattica;

venerdì 10 aprile 2015, ore 09.00 - prova didattica.

Alla formulazione del testo del presente verbale hanno partecipato tutti i membri della Commissione.

Il presente verbale per disposizione del Presidente:

a. è redatto congiuntamente dal Presidente e dal Segretario della Commissione;

b. viene sottoscritto dal Segretario, che lo firma e trasmette per via telematica (come allegato di posta elettronica) ai singoli Commissari, ivi incluso il Presidente, affinché ciascuno – dopo attenta lettura e compatibilmente con le attrezzature disponibili presso le sedi di appartenenza - manifesti il proprio consenso inviando la pagina 7 del presente testo (“**Dichiarazioni di Adesione**”) sia come posta elettronica cointestata all'Università degli Studi di Chieti-Pescara - Area del Personale (Settore Personale Docente e Ricercatore – Responsabile Dr. Valentina Albertazzi) e-mail doc@unich.it e al Segretario della Commissione, e-mail leonardo.cannavo@uniroma1.it, sia – previa opportuna firma della propria dichiarazione - via telefax a Università degli Studi di Chieti-Pescara - Area del Personale (Settore Personale Docente e Ricercatore – Responsabile Dr. Valentina Albertazzi), espressamente firmata e trasmessa a fax n. 08713556102, unitamente a fotocopia di proprio documento d'identità;

c. infine, corredato delle dichiarazioni di tutti i membri, viene trasmesso dal Segretario ai suddetti Uffici sia a mezzo posta elettronica sia a mezzo fax, con lettera d'accompagnamento, affinché ne sia curata la pubblicizzazione per via telematica, nonché l'affissione all'Albo dell'Ateneo.

La seduta telematica ha termine alle ore 10.45.

Li, 02 marzo 2015

Firmato Il Segretario

Prof. Leonardo Cannavò



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI
PROFESSORE ASSOCIATO PRESSO LA FACOLTÀ DI SCIENZE SOCIALI
SETTORE SPS/11 – SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI. PUBBLICATO
SULLA GAZZETTA N. 54 DELL'11/07/2008.**

Allegato 1 al Verbale n. 1

CRITERI DI MASSIMA ex art.4 , comma 6, D.P.R. 117/2000.

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione, costituita per il concorso di cui in epigrafe e composta dai seguenti professori:

Prof. Vaclav BELOHRADSKY - componente

Prof. Leonardo CANNAVÒ - segretario

Prof. Pietro FANTOZZI - componente

Prof. Umberto MELOTTI - componente

Prof. Mario TOSCANO - presidente

assume i seguenti criteri di massima.

Pubblicazioni

Pertinenza e congruenza dell'attività scientifica del candidato con il settore scientifico disciplinare relativo alla procedura di valutazione comparativa oggetto del bando di concorso e con tematiche attinenti ad esso.

Apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione. Nel caso di lavori in collaborazione con terzi e con i Commissari l'apporto del singolo candidato verrà valutato computando distintamente i lavori in base alla posizione del nome nella lista degli autori, valutando sia la collocazione del lavoro nel quadro generale della produzione scientifica del candidato, sia l'accREDITAMENTO dello stesso, per i singoli argomenti, nella comunità scientifica.

Originalità e innovatività delle ricerche, nonché rigore metodologico con cui esse sono state realizzate.

Uel.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica (a tal fine la Commissione potrà utilizzare, ove possibile, parametri riconosciuti in ambito internazionale).

Continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze dello specifico settore scientifico-disciplinare.

La Commissione prende atto che l'Università di Chieti-Pescara ha indicato nel bando un numero massimo di n.7 pubblicazioni a scelta del candidato (art.1 del bando di concorso relativo alla presente procedura di valutazione comparativa).

La presentazione di un numero superiore di pubblicazioni da parte dei candidati è motivo di esclusione dalla procedura di valutazione. La Commissione informerà il Rettore dell'Ateneo il quale adotterà il relativo provvedimento di esclusione.

Curriculum e titoli

La Commissione si atterrà ai seguenti criteri:

- attività didattica svolta anche all'estero, congrua al settore scientifico-disciplinare di cui al concorso o in settori affini;
- servizi prestati negli atenei ed enti di ricerca italiani e stranieri;
- attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- titolo di dottore di ricerca e fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca;
- coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

Prova didattica

Al fine di sostenere la prova didattica, ciascun candidato estrarrà a sorte tre fra i cinque temi proposti dalla Commissione, scegliendo immediatamente quello che formerà oggetto della lezione, per la quale è assegnato un tempo di 45 minuti.

Per la valutazione della prova didattica la Commissione stabilisce unanime i seguenti criteri di valutazione:

UOL.

attinenza al tema assegnato;

chiarezza ed efficacia espositiva;

padronanza dell'argomento;

completezza di esposizione nel tempo assegnato;

capacità di evidenziare connessioni e aspetti critici nell'ambito disciplinare.

I criteri ora individuati formano parte integrante del verbale e saranno trasmessi al responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità ai sensi del D.P.R. 117/2000.

Li, 02 marzo 2015

Firmato Il Segretario

Prof. Leonardo Cannavò 