

**PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE
PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA
APPLICATA" (BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL
18/01/2011)**

Verbale n. 2

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015 composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI	Presidente
Prof. Fulvio CELICO	Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI	Componente

Si è riunita il giorno 22.02.2017 alle ore 13:30 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella seduta preliminare sono stati resi pubblici per più di sette giorni, senza che l'Università abbia comunicato la ricezione di osservazioni ai criteri ed al calendario proposti, prende atto dell'avvenuta consegna delle domande e delle correlate documentazioni presentate dai candidati alla presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con i candidati (art.5 comma 2 D.lgs1172/48) compresi nel suddetto elenco.

La Commissione, dall'esame della documentazione fornita dagli uffici amministrativi per posta elettronica, verifica se vi siano o meno candidati che hanno trasmesso rinuncia alla partecipazione alla valutazione comparativa di cui sopra e prende atto che nessuno dei candidati ha rinunciato a partecipare alla predetta valutazione.

Pertanto, i candidati da valutare ai fini del concorso sono 3 (tre) e precisamente:

1. Dott.ssa Calista Monia;
2. Dott.ssa Cherubini Claudia;
3. Dott.ssa Vessia Giovanna.

La Commissione dà atto di avere avuto la possibilità di prendere visione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dalle candidate.

Dall'esame della documentazione, la Commissione accerta che tutte le candidate hanno inviato le pubblicazioni entro i termini previsti presso la sede dell'Ateneo.

In questa fase non esprime giudizi.

La Commissione procede all'esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni delle candidate e redige, per ognuna di esse, una scheda riassuntiva dell'attività scientifica e didattica, comprendente anche la valutazione degli indici bibliometrici, fermo restando che la valutazione sarà effettuata sulla base di tutti i parametri di cui all'allegato 1 al verbale della prima seduta dell'08/02/2017.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel Verbale n. 1.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue.

Il Prof. Fulvio Celico non ha lavori in comune con le candidate.

Il Prof. Patrizio Signanini ha lavori in comune con le candidate ed in particolare:

- con la Dr. **Monia Calista** i lavori nn. 3, 8.
- con la Dr. **Giovanna Vessia** i lavori nn. 6, 16, 18, 20, 26.

Il Prof. Alberto Puccinelli ha lavori in comune con le candidate ed in particolare:

- con la Dr. **Monia Calista** i lavori nn. 18, 21.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. **Patrizio Signanini** e del Prof. **Alberto Puccinelli**, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Monia Calista** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto del fatto che **nelle pubblicazioni nn. 3, 8, 18, 21 l'ordine degli autori non è alfabetico** (e quindi chiaramente associabile all'entità del contributo fornito da ciascuno di essi), per cui unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: **nn. 3, 8, 18, 21.**

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **Giovanna Vessia** ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili tenuto conto del fatto che (a) **nelle pubblicazioni nn. 16, 18, 20 l'ordine degli autori non è alfabetico** (e quindi chiaramente associabile all'entità del contributo fornito da ciascuno di essi) e che (b) **nelle pubblicazioni nn. 6, 26 l'ordine degli autori è alfabetico** (e quindi chiaramente associabile ad un contributo paritario fornito da ciascuno di essi), per cui unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori: **nn. 6, 16, 18, 20, 26.**

In questa fase non esprime giudizi.

La Commissione redige, per ogni candidata, la tabella e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni valutabili (**allegato A al presente Verbale**).

La commissione viene sciolta alle ore 13:50 e si riconvoca per il giorno 22.02.2017 alle ore 14:00

Li, 22.02.2017

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Patrizio SIGNANINI

Prof. Fulvio CELICO

Prof. Alberto PUCCINELLI



ALLEGATO A al Verbale n. 2

SCHEDA CURRICULARE, TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI, LAVORI IN COLLABORAZIONE COMMISSARI-CANDIDATI

CANDIDATA: **Monia Calista**

Si passa all'esame della domanda e della documentazione allegata allo scopo di redigere un breve profilo curriculare della candidata.

Scheda Curriculare

La dott.ssa Monia Calista ha sviluppato attività di ricerca ed attività didattica occupandosi in particolare di Geologia Tecnica, di Stabilità dei Pendii e di Rischio Sismico. Ha conseguito il Titolo di Dottore di Ricerca. Ha prestato la propria attività di ricerca mediante contratti formali di collaborazione con Enti di Ricerca. Ha svolto attività di relatrice nell'ambito di congressi scientifici.

Verifica dei Titoli Valutabili

Presa d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

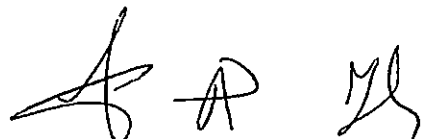
I commissari prendono atto dei titoli inviati dalla candidata.

Laurea	Valutabile per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibile in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Titolo di Dottore di Ricerca	Valutabile
Assegni di Ricerca	Valutabili
Titoli relativi ad attività didattica	Valutabili
Partecipazioni a convegni scientifici	Valutabili
Partecipazioni a Corsi	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1

Verifica delle Pubblicazioni Valutabili

I commissari prendono atto delle pubblicazioni inviate dalla candidata e rilevano che vi sono lavori in collaborazione con il commissario Prof. Patrizio Signanini (pubblicazioni nn. 3, 8) e con il commissario Prof. Alberto Puccinelli (pubblicazioni nn. 18, 21).

Pubblicazione n. 1 Valutabile



Publicazione n. 2	Valutabile
Publicazione n. 3	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 4	Valutabile
Publicazione n. 5	Valutabile
Publicazione n. 6	Valutabile
Publicazione n. 7	Valutabile
Publicazione n. 8	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 9	Valutabile
Publicazione n. 10	Valutabile
Publicazione n. 11	Valutabile
Publicazione n. 12	Valutabile
Publicazione n. 13	Valutabile
Publicazione n. 14	Valutabile
Publicazione n. 15	Valutabile
Publicazione n. 16	Valutabile
Publicazione n. 17	Valutabile
Publicazione n. 18	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 19	Valutabile
Publicazione n. 20	Valutabile
Publicazione n. 21	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 22	Non valutabile, in quanto non ancora pubblicata ai sensi di Legge

Tesi di Dottorato

La Tesi di Dottorato è stata focalizzata su "Interpretazione e modellazione, in campo statico, di alcuni fenomeni gravitativi profondi di versante: il caso di Roccamontepiano".

Consistenza Complessiva della Produzione Scientifica

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 21 pubblicazioni valutabili, che risulta, nel complesso di buona intensità e continua nel tempo.

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the letter 'A'.

CANDIDATA: **Claudia Cherubini**

Si passa all'esame della domanda e della documentazione allegata allo scopo di redigere un breve profilo curricolare della candidata.

Scheda Curricolare

La dott.ssa Claudia Cherubini ha sviluppato attività di ricerca ed attività didattica occupandosi in particolare di Idrogeologia, Modellistica Idrogeologica e Meccanica dei Terreni. Ha conseguito il Titolo di Dottore di Ricerca. Ha prestato la propria attività di ricerca mediante contratti formali di collaborazione con Enti di Ricerca. Ha realizzato attività progettuale in ambito scientifico. Dichiaro di aver organizzato un gruppo di ricerca. Ha svolto attività di relatrice nell'ambito di congressi scientifici. Ha conseguito un premio internazionale.

Verifica dei Titoli Valutabili

Preso d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

I commissari prendono atto dei titoli inviati dalla candidata.

Titolo di Dottore di Ricerca	Valutabile
Assegni di Ricerca e Borse post-Dottorato	Valutabili
Titoli relativi ad attività didattica	Valutabili
Dichiarazione relativa ad attività di coordinamento	Valutabile
Attestazioni per attività di ricerca all'estero	Valutabili
Proposte per attività di ricerca all'estero	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Conferimento di un Premio	Valutabile
Funzioni nell'ambito di convegni scientifici	Valutabili
Attestazioni di appartenenza a Comitati	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Dichiarazioni per collaborazioni scientifiche	Valutabili
Partecipazioni a Corsi	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Attività di relatrice in consessi scientifici	Valutabili

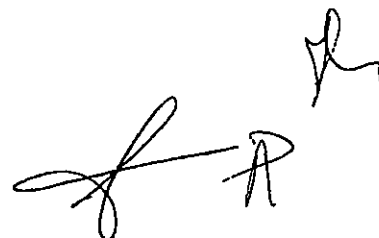


Certificazioni di Lingue straniere

Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1

Verifica delle Pubblicazioni Valutabili

Pubblicazione n. 1	Valutabile
Pubblicazione n. 2	Valutabile
Pubblicazione n. 3	Valutabile
Pubblicazione n. 4	Valutabile
Pubblicazione n. 5	Valutabile
Pubblicazione n. 6	Valutabile
Pubblicazione n. 7	Valutabile
Pubblicazione n. 8	Valutabile
Pubblicazione n. 9	Valutabile
Pubblicazione n. 10	Valutabile
Pubblicazione n. 11	Valutabile
Pubblicazione n. 12	Valutabile
Pubblicazione n. 13	Valutabile
Pubblicazione n. 14	Valutabile
Pubblicazione n. 15	Valutabile
Pubblicazione n. 16	Valutabile
Pubblicazione n. 17	Valutabile
Pubblicazione n. 18	Valutabile
Pubblicazione n. 19	Valutabile
Pubblicazione n. 20	Valutabile
Pubblicazione n. 21	Valutabile
Pubblicazione n. 22	Non Valutabile, in quanto Report scientifico che non risulta pubblicato ai sensi di Legge
Pubblicazione n. 23	Valutabile
Pubblicazione n. 24	Non Valutabile, in quanto Report scientifico che non risulta pubblicato ai sensi di Legge
Pubblicazione n. 25	Valutabile
Pubblicazione n. 26	Valutabile
Pubblicazione n. 27	Valutabile
Pubblicazione n. 28	Valutabile
Pubblicazione n. 29	Valutabile
Pubblicazione n. 30	Valutabile
Pubblicazione n. 31	Valutabile
Pubblicazione n. 32	Valutabile
Pubblicazione n. 33	Valutabile



Pubblicazione n. 34	Valutabile
Pubblicazione n. 35	Valutabile
Pubblicazione n. 36	Valutabile
Pubblicazione n. 37	Valutabile
Pubblicazione n. 38	Valutabile
Pubblicazione n. 39	Valutabile
Pubblicazione n. 40	Valutabile
Pubblicazione n. 41	Valutabile
Pubblicazione n. 42	Valutabile
Pubblicazione n. 43	Valutabile
Pubblicazione n. 44	Valutabile
Pubblicazione n. 45	Valutabile
Pubblicazione n. 46	Valutabile
Pubblicazione n. 47	Valutabile
Pubblicazione n. 48	Valutabile
Pubblicazione n. 49	Valutabile
Pubblicazione n. 50	Valutabile
Pubblicazione n. 51	Valutabile
Pubblicazione n. 52	Valutabile
Pubblicazione n. 53	Valutabile

Tesi di Dottorato

La Tesi di Dottorato è stata focalizzata su “Studi sul comportamento ambientale degli eteni clorurati ai fini dell’applicazione dell’Attenuazione Naturale Monitorata. Prove di campo e modellazione del trasporto reattivo nel sito Frankenthal (Progetto Europeo KORA)”.

Consistenza Complessiva della Produzione Scientifica

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 51 pubblicazioni valutabili, che risulta, nel complesso di ottima intensità e continua nel tempo.



CANDIDATA: **Giovanna Vessia**

Si passa all'esame della domanda e della documentazione allegata allo scopo di redigere un breve profilo curriculare della candidata.

Scheda Curriculare

La dott.ssa Giovanna Vessia ha sviluppato attività di ricerca ed attività didattica occupandosi in particolare di Geologia Tecnica e di Rischio Sismico. Ha conseguito il Titolo di Dottore di Ricerca. Ha prestato la propria attività di ricerca mediante contratti formali di collaborazione con Enti di Ricerca. Ha svolto attività di relatrice nell'ambito di congressi scientifici.

Verifica dei Titoli Valutabili

Preso d'atto dei titoli – es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc – per i quali sia stata presentata idonea documentazione.

I commissari prendono atto dei titoli inviati dalla candidata.

Laurea	Valutabile per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Titolo di Dottore di Ricerca	Valutabile
Assegni di Ricerca e Contratti	Valutabili
Titoli relativi ad attività didattica	Valutabili
Partecipazioni a Corsi	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1
Attività di relatrice in congressi scientifici	Valutabili
Certificazioni di Lingue straniere	Valutabili per comprendere lo spessore complessivo della candidata, ma non traducibili in forma numerica, ai sensi dei "Criteri di Giudizio" di cui all'Allegato n. 1 al Verbale n. 1

Verifica delle Pubblicazioni Valutabili

I commissari prendono atto delle pubblicazioni inviate dalla candidata e rilevano che vi sono lavori in collaborazione con il commissario Prof. Patrizio Signanini (pubblicazioni nn. 6, 16, 18, 20, 26).

Pubblicazione n. 1	Valutabile
Pubblicazione n. 2	Valutabile
Pubblicazione n. 3	Valutabile

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature, and the letter 'A'.

Publicazione n. 4	Valutabile
Publicazione n. 5	Valutabile
Publicazione n. 6	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori è alfabetico e quindi è chiaramente desumibile che il contributo degli autori (candidata inclusa) è stato paritario
Publicazione n. 7	Valutabile
Publicazione n. 8	Valutabile
Publicazione n. 9	Valutabile
Publicazione n. 10	Valutabile
Publicazione n. 11	Valutabile
Publicazione n. 12	Non valutabile, in quanto non pubblicata ai sensi di Legge
Publicazione n. 13	Valutabile
Publicazione n. 14	Valutabile
Publicazione n. 15	Valutabile
Publicazione n. 16	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 17	Valutabile
Publicazione n. 18	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 19	Valutabile
Publicazione n. 20	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori non è alfabetico ed è possibile accertare il diversificato contributo fornito da ciascuno di essi, candidata inclusa
Publicazione n. 21	Valutabile
Publicazione n. 22	Valutabile
Publicazione n. 22	Valutabile
Publicazione n. 24	Valutabile
Publicazione n. 25	Valutabile
Publicazione n. 26	Valutabile, in quanto l'ordine degli autori è alfabetico e quindi è chiaramente desumibile che il contributo degli autori (candidata inclusa) è stato paritario
Publicazione n. 27	Valutabile
Publicazione n. 28	Valutabile
Publicazione n. 29	Valutabile
Publicazione n. 30	Valutabile
Publicazione n. 31	Valutabile
Publicazione n. 32	Valutabile
Publicazione n. 33	Valutabile
Publicazione n. 34	Valutabile


Pubblicazione n. 35	Valutabile
Pubblicazione n. 36	Valutabile
Pubblicazione n. 37	Valutabile
Pubblicazione n. 38	Valutabile
Pubblicazione n. 39	Valutabile
Pubblicazione n. 40	Valutabile
Pubblicazione n. 41	Valutabile
Pubblicazione n. 42	Valutabile

Tesi di Dottorato

La Tesi di Dottorato è stata focalizzata su “Un modello numerico per lo studio della risposta ad azioni dinamiche di opere in terra e domini finiti di terreno con approccio stocastico”.

Consistenza Complessiva della Produzione Scientifica

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 41 pubblicazioni valutabili, che risulta, nel complesso di intensità molto buona e continua nel tempo.



**PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE
PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA"
(BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)**

Verbale n. 3

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015, composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI	Presidente
Prof. Fulvio CELICO	Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI	Componente

Si è riunita il giorno 22.02.2017 alle ore 14:00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia.

La Commissione prende atto dell'elenco dei candidati che hanno diritto a sostenere la discussione pubblica.

La Commissione quindi apre al pubblico l'Aula "Carte e Rocce", di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione dei candidati, per dare inizio alla discussione pubblica alle ore 14:00.

La Commissione procede con l'appello dei candidati. Non risultano assenti.

Dopo l'appello, i candidati presenti e riportati nell'elenco firma (Allegato n. 1) vengono esaminati secondo l'ordine alfabetico stabilito dalla lettera dell'alfabeto sorteggiata dalla candidata Giovanna Vessia. Viene individuata la lettera "V" e si procede quindi all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. Vessia Giovanna
2. Calista Monia
3. Cherubini Claudia

Il colloquio verterà sulla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e delle pubblicazioni da parte di ciascun candidato.

Alle ore 14:02 la Commissione chiama la candidata Dott.ssa Giovanna Vessia

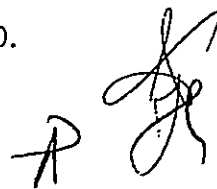
Alle ore 14:32 la Commissione chiama la candidata Dott.ssa Monia Calista

Alle ore 15:01 la Commissione chiama la candidata Dott.ssa Claudia Cherubini

Al termine della discussione, alle ore 15:32, la Commissione procede a porte chiuse ad analizzare i risultati della discussione per la predisposizione dei giudizi sui candidati.

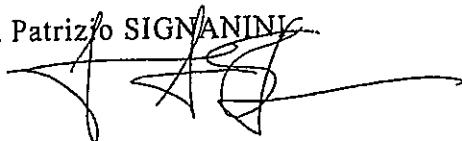
La Commissione si riconvoca per le ore 16:00 dello stesso giorno, per la formulazione dei giudizi individuali e collegiali e della Relazione finale.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 15:50.



Il Presidente:

Prof. Patrizio SIGNANINI



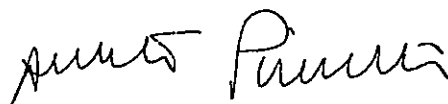
Il Segretario:

Prof. Fulvio CELICO



Il Commissario:

Prof. Alberto PUCCINELLI





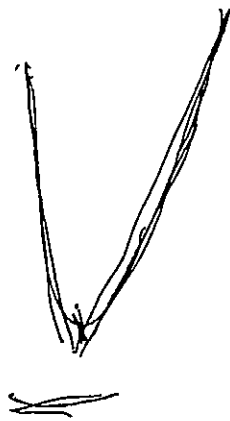
Università degli Studi "G. d'Annunzio"
CHIETI-PESCARA

RINNOVAZIONE Valutazione comparativa a n. 2 posti di **Ricercatore universitario** presso la **Facoltà di SCIENZE MATEMATICHE FISICHE e NATURALI**

Settore **GEO/05 - GEOLOGIA APPLICATA**.
Pubblicato sulla Gazzetta n. 05 del 18/01/2011

N°	NOME	COGNOME	LUOGO DI NASCITA	PR	DATA	DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
01	Monia	CALISTA					
02	Claudia	CHERUBINI					
03	Giovanna	VESSIA					

Chieti, 27.02.2017



JP

C

HL

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE
PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA"
(BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)

Verbale n. 4

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015, composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI Presidente
Prof. Fulvio CELICO Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI Componente

Si è riunita il giorno 22.02.2017 alle ore 16:00 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, per redigere i giudizi individuali e collettivi.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, ribadendo di attribuire un valore numerico alle valutazioni al fine di rendere le stesse oggettive, riferite alle declinazioni dei criteri di attribuzione del punteggio come da tabella riepilogativa che segue, già allegata:

ELEMENTI SOGGETTI A VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
TITOLI	20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18
PUBBLICAZIONI	57
INDICI	5
TOTALE	100

Per ciascun candidato vengono predisposte le tabelle di valutazione individuali (Allegato 1).

Non vengono predisposte le tabelle di valutazione collegiale, né una tabella riassuntiva di punteggi attribuiti collegialmente ai candidati, in quanto i Commissari non convergono verso una valutazione complessiva condivisa.

In particolare, i proff. Alberto Puccinelli e Patrizio Signanini attribuiscono le due valutazioni più elevate alle candidate Monia Calista e Giovanna Vessia. Diversamente, il prof. Fulvio Celico attribuisce le due valutazioni più elevate alle candidate Claudia Cherubini e Giovanna Vessia.

Al termine delle valutazioni, infatti, emergono i punteggi finali di seguito schematizzati:

	Fulvio Celico	Alberto Puccinelli	Patrizio Signanini
Calista Monia	70,69	78,51	75,47
Cherubini Claudia	79,97	76,02	71,64

Vessia Giovanna	75,14	77,20	75,53
-----------------	-------	-------	-------

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza

DICHIARA VINCITORI

- Calista Monia
- Vessia Giovanna


La Commissione si riconvoca per il giorno 22/02/2017 alle ore 20:40 per procedere alla stesura della Relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 20:30

Li, 22.02.2017


Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Il Presidente: Prof. Patrizio SIGNANNI


Il Segretario: Prof. Fulvio CELICO



Il Commissario: Prof. Alberto PUCCINELLI




ALLEGATO 1

* NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista



	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	351	39,69
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,69

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	Intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

(Handwritten signatures)

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	22			Non valutabile		

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

- CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno
- A) numero totale delle citazioni = 3
 - B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
 - C) "impact factor" totale = 1,197
 - D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
 - E) indice di Hirsh = 1



NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	17,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	869	40,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			79,97

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	1
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		17,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

Handwritten signatures and initials, including a large signature and several smaller initials.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il sette concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	5	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N	15	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	17	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	18	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0

GAH

PUBBLICAZIONE N	25	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	26	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	42	1	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	43	3	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	45	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	46	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	47	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	1	6	3	3	13

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

VALUTAZIONE

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) indice di Hirsh = 5

NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	693	40,14
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,14

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non affinerite)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16


 A 

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	6	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	22	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	3	6	3	3	15

LA

PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	2	6	2	6	16

VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) indice di Hirsh = 3

A

A

R




ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	16
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	367	41,51
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			78,51

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non affinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	1
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		16

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione al 'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	6	5	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	5	5	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	13	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	17	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	19	6	6	4	2	18
PUBBLICAZIONE N	20	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	4	19
PUBBLICAZIONE N	22					

Non valutabile

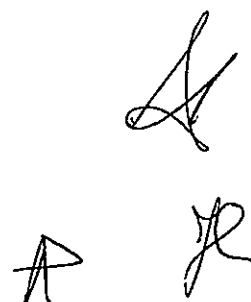
AD



VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

- A) numero totale delle citazioni = 3
- B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- C) "impact factor" totale = 1,197
- D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- E) indice di Hirsh = 1



Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature is a stylized 'A' with a long horizontal stroke, and the initials are 'R' and 'A'.

-NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	16
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	795	37,02
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			76,02

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	5
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	1
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERCI	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CU, SIA PREVISTA	max 1	1
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	1
TOTALE		16

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	2	6	2	15
PUBBLICAZIONE N	4	4	3	6	3	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	2	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	5	3	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	13	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N	15	4	3	5	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	4	2	5	3	14
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	2	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N	26	5	4	5	5	19

AA R

PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	4	.16
PUBBLICAZIONE N	28	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	31	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	32	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	33	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	4	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	35	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	36	5	5	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	37	6	2	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	38	5	2	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	39	6	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	40	5	2	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	42	5	2	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	43	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	4	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	45	5	6	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	46	5	2	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	47	2	5	3	5	15
PUBBLICAZIONE N	48	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	5	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	5	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	52	4	3	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	53	5	4	3	3	13

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)
VALUTAZIONE

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) indice di Hirsh = 5

5

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	694	40,2
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			77,2

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18




NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	3	0	6	15
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	9	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	3	4	15
PUBBLICAZIONE N	15	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N	17	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	19	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	20	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	21	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	22	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	3	15

LP JL

PUBBLICAZIONE N	24	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	27	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	29	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	33	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	34	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	39	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	5	5	3	6	19

VALUTAZIONE
4

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI:Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) indice di Hirsh = 3

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.

ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	349	39,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,47

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18

Handwritten signature and initials, possibly 'A. Calista'.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	4	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	8	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	10	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	13	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	21	2	6	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	22					

Non valutabile

Handwritten signature and initials, possibly 'A' and 'H', located at the bottom right of the page.

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

- A) numero totale delle citazioni = 3
- B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- C) "impact factor" totale = 1,197
- D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- E) indice di Hirsh = 1



NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTC MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI			
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	20	==	12
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	13	==	18
INDICI BIBLIOMETRICI	57	787	36,64
VALUTAZIONE CANDIDATO	5		5
			71,64

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	2
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	2
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	0
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
	TOTALE	12




VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il sette concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
PUBBLICAZIONE N	1	4	4	6	6	20	
PUBBLICAZIONE N	2	4	4	6	6	20	
PUBBLICAZIONE N	3	6	4	6	3	19	
PUBBLICAZIONE N	4	4	4	6	4	18	
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	6	4	20	
PUBBLICAZIONE N	6	4	3	4	4	15	
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	6	6	22	
PUBBLICAZIONE N	8	4	4	4	3	15	
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	4	3	18	
PUBBLICAZIONE N	10	5	3	5	3	16	
PUBBLICAZIONE N	11	5	3	5	3	16	
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	6	4	21	
PUBBLICAZIONE N	13	4	6	6	4	20	
PUBBLICAZIONE N	14	4	6	4	6	20	
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	5	19	
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16	
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16	
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	4	17	
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	1	3	13	
PUBBLICAZIONE N	20	3	5	2	3	13	
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	3	3	16	
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile					0
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15	
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile					0

AA 13

PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	33	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	4	2	3	12
PUBBLICAZIONE N	37	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	38	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	39	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	40	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	41	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	42	2	5	2	3	12
PUBBLICAZIONE N	43	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	45	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	46	2	4	2	3	11
PUBBLICAZIONE N	47	3	6	2	3	14
PUBBLICAZIONE N	48	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	52	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	2	6	2	3	13

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	VALUTAZIONE
CRITERI:Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno	5
A) numero totale delle citazioni = 17	
B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
C) "impact factor" totale = 5,501	
D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0.108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
E) indice di Hirsh = 5	

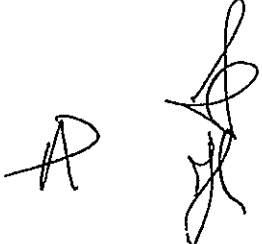




NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	12
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	717	41,53
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,53

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	5
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	1
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI	max 3	2
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		12

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	6	18



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	5	6	0	6	17
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	8	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	9	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	11	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	12			6	3	18
PUBBLICAZIONE N	13	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	18	4	5	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	19	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	20	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	22	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	23	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	24	5	6	4	3	18
		4	6	4	3	17

AA R

PUBBLICAZIONE N	25	6	4	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	26	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	27	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	28	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	31	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	32	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	33	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	34	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	35	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	36	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	37	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	38	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	39	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	40	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	41	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	42	4	6	4	2	16

VALUTAZIONE

4

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

- A) numero totale delle citazioni = 11
- B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- C) "impact factor" totale = 1,217
- D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)
- E) indice di Hirsh = 3

Handwritten signatures:
 JL
 AP
 AP

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE
PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. - S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA
APPLICATA" (BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL
18/01/2011)

Verbale n. 5
Relazione Finale

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015, composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI	Presidente
Prof. Fulvio CELICO	Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI	Componente

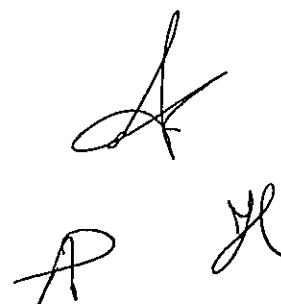
Si è riunita il giorno 22.02.2017 alle ore 20:40 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, per redigere la Relazione finale.

Schematizzando, la Commissione ha proceduto:

- alla formulazione dei Criteri di Valutazione (Verbale n. 1 e relativo Allegato);
- alla presa d'atto dell'elenco dei candidati, alla dichiarazione d'assenza d'impedimenti, all'analisi dei lavori in collaborazione Candidati-Commissari, all'esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati (Verbale n. 2 e relativo Allegato);
- alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni (Verbale n. 3 e relativo Allegato);
- alla formulazione dei giudizi individuali (Verbale n. 4 e relativo Allegato).

L'esito finale della valutazione può essere schematizzato come segue:

- la Commissione non raggiunge una valutazione complessiva condivisa;
- i proff. Alberto Puccinelli e Patrizio Signanini attribuiscono le due valutazioni più elevate alle candidate Monia Calista e Giovanna Vessia;
- il prof. Fulvio Celico attribuisce le due valutazioni più elevate alle candidate Claudia Cherubini e Giovanna Vessia;
- di conseguenza, risultano **vincitrici a maggioranza** le candidate:
 - Monia Calista
 - Giovanna Vessia

The block contains three handwritten signatures in black ink. The top signature is a large, stylized 'A'. Below it are two smaller signatures, one on the left and one on the right, which appear to be 'A' and 'JL' respectively.

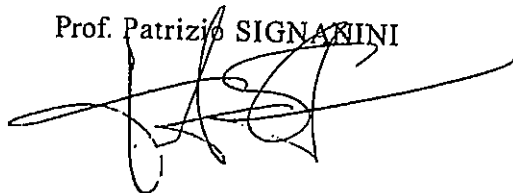
La seduta è tolta alle ore 21:00

Li, 22.02.2017

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

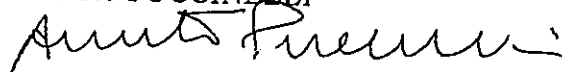
Il Presidente: Prof. Patrizio SIGNARINI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Signarini', written over the printed name.

Il Segretario: Prof. Fulvio CELICO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Celico', written over the printed name.

Il Commissario: Prof. Alberto PUCCINELLI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Puccinelli', written over the printed name.

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE PRESSO
LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. - S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA"
(BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)



Verbale n. 5
Relazione Finale

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015, composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI	Presidente
Prof. Fulvio CELICO	Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI	Componente

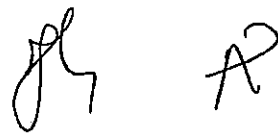
si è riunita il giorno 15.05.2017 alle ore 12:30 presso l'Hotel Millen di Bologna, per redigere la Relazione finale.

Schematizzando, la Commissione ha proceduto:

- alla formulazione dei Criteri di Valutazione (Verbale n. 1 e relativo Allegato del 08.02.2017, nonché Dichiarazione relativa al Verbale n. 1 del 15.05.2017);
- alla presa d'atto dell'elenco dei candidati, alla dichiarazione d'assenza d'impedimenti, all'analisi dei lavori in collaborazione Candidati-Commissari, all'esame dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati (Verbale n. 2 e relativo Allegato del 22.02.2017);
- alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni (Verbale n. 3 e relativo Allegato del 22.02.2017);
- alla formulazione dei giudizi individuali (Verbale n. 4 e relativi Allegati del 10.05.2017).

L'esito finale della valutazione può essere schematizzato come segue:

- i proff. **Alberto Puccinelli** e **Patrizio Signanini** attribuiscono le due valutazioni più elevate alle candidate **Monia Calista** e **Giovanna Vessia**, formulando una **valutazione collegiale di maggioranza**;
- il prof. **Fulvio Celico** attribuisce le due valutazioni più elevate alle candidate **Claudia Cherubini** e **Giovanna Vessia**, formulando una **valutazione di minoranza**;
- di conseguenza, la Commissione prende collegialmente atto del fatto che risultano **vincitrici a maggioranza** le candidate:
 - **Monia Calista**
 - **Giovanna Vessia**



La seduta è tolta alle ore 13:00

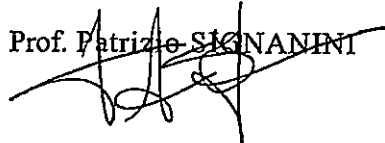
Li, 15.05.2017

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Il Presidente:

Prof. Patrizio SIGNANINI



Il Segretario:

Prof. Fulvio CELICO



Il Commissario:

Prof. Alberto PUCCINELLI



PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA" (BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)

Verbale n. 4



La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015, composta da:

Prof. Patrizio SIGNANINI Presidente
Prof. Fulvio CELICO Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI Componente

Si è riunita il giorno 15.05.2017 alle ore 11:00 presso l'Hotel Millen di Bologna, per redigere nuovamente i giudizi individuali e collettivi, alla luce dei rilievi dell'Amministrazione dell'Università degli Studi di Chieti pervenuti con Nota n. 15297 del 27.03.2017 a firma del Decano prof. Michele Vacca.

La Commissione procede, dopo accurata revisione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione, ribadendo di attribuire un valore numerico alle valutazioni al fine di rendere le stesse oggettive, riferite alle declinazioni dei criteri di attribuzione del punteggio come da tabella riepilogativa che segue, già allegata:

ELEMENTI SOGGETTI A VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
TITOLI	20
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18
PUBBLICAZIONI	57
INDICI	5
TOTALE	100

Per ciascun candidato vengono predisposte le tabelle di valutazione individuali (Allegato 1) e le tabelle di valutazione collegiale. In particolare, visto l'esito delle valutazioni individuali, viene prodotta una valutazione collegiale di maggioranza a firma dei commissari proff. Puccinelli e Signanini (Allegato 2a), nonché una valutazione di minoranza a firma del prof. Celico (Allegato 2b).

Infatti, i proff. Alberto Puccinelli e Patrizio Signanini attribuiscono le due valutazioni più elevate alle candidate Monia Calista e Giovanna Vessia. Diversamente, il prof. Fulvio Celico attribuisce le due valutazioni più elevate alle candidate Claudia Cherubini e Giovanna Vessia.

Successivamente viene redatta ai fini comparativi una prima tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai candidati nella valutazione di maggioranza (Allegato 3a) ed una seconda tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai candidati nella valutazione di minoranza (Allegato 3b).



Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza

DICHIARA VINCITORI

- Calista Monia
- Vessia Giovanna

La seduta è tolta alle ore 12:30

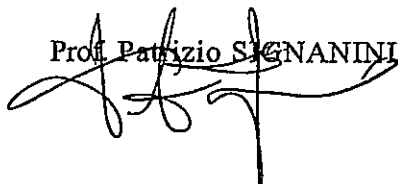
Li, 15.05.2017

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

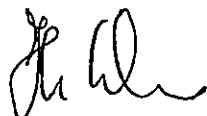
Il Presidente:

Prof. Patrizio SIGNANINI



Il Segretario:

Prof. Fulvio CELICO



Il Commissario:

Prof. Alberto PUCCINELLI



ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	351	39,69
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,69

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13






NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	22			Non valutabile		





VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)
--

3

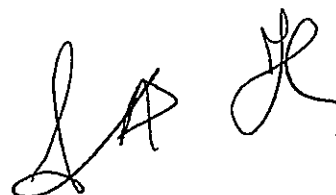
CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 3

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,197

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)



NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	16,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	869	40,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			78,97

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		16,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	5	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N	15	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	17	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	18	5	6	5	3	19

PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	26	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	42	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	43	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	44	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	45	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	46	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	47	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	1	6	3	3	13

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

NOMINATIVO COMMISSARIO	Fulvio Celico
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	693	40,14
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,14

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max:1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA	A	B	C
-------------------	---	---	---

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	VALUTAZIONE
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO	
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	5	3	19

PUBBLICAZIONE N	6	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	22	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	2	6	2	6	16

VALUTAZIONE

E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	367	41,51
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			72,51

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

JP *AC*

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori: scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	6	5	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	5	5	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	13	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	17	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	19	6	6	4	2	18
PUBBLICAZIONE N	20	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	4	19
PUBBLICAZIONE N	22			Non valutabile		

VALUTAZION

E

3

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

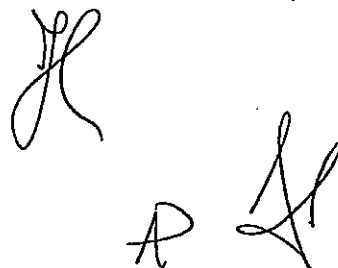
CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 3

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,197

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signatures and initials in black ink, including a large stylized signature and the letters 'A' and 'L'.

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	11,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	795	37,02
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,52

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	1
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		11,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	5	6	17




NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	2	6	2	15
PUBBLICAZIONE N	4	4	3	6	3	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	2	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	5	3	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	13	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	5	6	19

PUBBLICAZIONE N	15	4	3	5	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	4	2	5	3	14
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	2	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N	26	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	28	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	31	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	32	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	33	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	35	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	36	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	37	6	2	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	38	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	39	6	3	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	41	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	42	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	43	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	4	2	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	45	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	46	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N	47	2	5	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	51	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	5	4	3	3	15

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and the letters 'A' and 'B' on the right.



NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	694	40,2
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,2

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1



J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	5	5	16

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
--	--------------------	-----------------------	--------------------	--------------------	-------------------------------

JL
A L

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsoale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite Indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	3	0	6	15
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	9	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	3	4	15
PUBBLICAZIONE N	15	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N	17	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	19	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	20	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	21	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	22	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	27	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	29	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	5	4	3	5	17

PUBBLICAZIONE N	32	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	33	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	34	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	39	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	5	5	3	6	19

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	349	39,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,47

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'A' and 'S' on the right.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	4	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	8	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	10	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	13	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	21	2	6	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	22					

Non valutabile

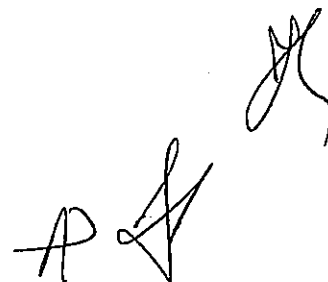
VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	VALUTAZIONE E
CRITERI:Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno A) numero totale delle citazioni = 3 B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata) C) "impact factor" totale = 1,197 D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	3

NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	11,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	787	36,64
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,14

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	1
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		11,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorso per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
PUBBLICAZIONE N	1	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N	2	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	4	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N	6	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N	8	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	10	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	11	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N	13	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N	14	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	1	3	13
PUBBLICAZIONE N	20	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15

PUBBLICAZIONE N	33	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	4	2	3	12
PUBBLICAZIONE N	37	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	38	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	39	3	5	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	40	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	41	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	42	2	5	2	3	12
PUBBLICAZIONE N	43	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	45	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	46	2	4	2	3	11
PUBBLICAZIONE N	47	3	6	2	3	14
PUBBLICAZIONE N	48	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	52	2	6	2	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	2	6	2	3	13

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)
--

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)


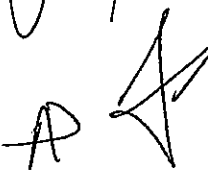
Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature at the top and initials 'A' and 'F' below it.

NOMINATIVO COMMISSARIO	Patrizio Signanini
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	717	41,53
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			76,53

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsoale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale, di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	5	6	0	6	17
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	8	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N	9	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	11	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	14	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	15	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	16	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	17	4	5	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	18	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	19	5	5	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	4	6	5	3	18

PUBBLICAZIONE N	23	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	24	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	25	6	4	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	26	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	27	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	28	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	31	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	32	5	4	4	3	16
PUBBLICAZIONE N	33	6	6	4	3	19
PUBBLICAZIONE N	34	5	6	4	3	18
PUBBLICAZIONE N	35	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	36	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	37	3	5	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	38	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	39	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	40	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	41	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	42	4	6	4	2	16

VALUTAZIONE
E
4

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signature and initials, possibly 'A' and 'J'.

ALLEGATO 2a

VALUTAZIONE COLLEGIALE DI MAGGIORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	358	40,49
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			71,49

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsoale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	5	5	5	18,5
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	3	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	4	5	3	3	5	16,5
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	3	6	16,5
PUBBLICAZIONE N	6	4	4	3	3	15,5
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	6	5	5	2	17
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	5	5	17
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	3	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	13	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	6	6	5	3	18,5
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	3	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	17	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	2	16
PUBBLICAZIONE N	19	6	6	4	2	17,5
PUBBLICAZIONE N	20	6	6	3	2	16,5
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N	22					

Non valutabile

VALUTAZIONE

E

3

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 3

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,197

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signatures and initials in black ink, located in the lower right quadrant of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature on the left, a smaller signature in the middle, and another large, stylized signature on the right.

VALUTAZIONE COLLEGIALE DI MAGGIORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	11,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	791	36,83
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,33

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	1
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		11,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the letter 'A'.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsoale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	5	4	6	20,5
PUBBLICAZIONE N	2	4	3	4	6	18,5
PUBBLICAZIONE N	3	5	2	6	2	17
PUBBLICAZIONE N	4	4	3	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	6	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	6	5	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	8	6	2	6	3	16
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	20,5
PUBBLICAZIONE N	10	6	4	6	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	12	5	3	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	13	4	5	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	5	6	19,5

PUBBLICAZIONE N	15	4	3	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	16	4	5	5	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	17	4	2	5	3	15
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	5	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	2	3	14
PUBBLICAZIONE N	20	6	4	3	3	14,5
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	4	6	18,5
PUBBLICAZIONE N	26	5	4	5	5	17
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	28	5	2	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	3	3	15,5
PUBBLICAZIONE N	30	5	3	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	31	5	3	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	32	4	4	3	3	14,5
PUBBLICAZIONE N	33	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	4	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	35	5	2	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	36	5	5	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	37	6	2	3	3	13,5
PUBBLICAZIONE N	38	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	39	6	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	40	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	41	3	3	3	3	12,5
PUBBLICAZIONE N	42	5	2	3	3	12,5
PUBBLICAZIONE N	43	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	4	2	3	3	12,5
PUBBLICAZIONE N	45	5	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	46	5	2	3	5	13
PUBBLICAZIONE N	47	2	5	3	3	13,5
PUBBLICAZIONE N	48	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	5	3	3	3	13,5
PUBBLICAZIONE N	51	5	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	52	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	5	4	3	3	14

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

VALUTAZIONE COLLEGALE DI MAGGIORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia




	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	705,5	40,87
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,87

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1

J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
--	--------------------	-----------------------	--------------------	--------------------	-------------------------------

NUMERO
PROGRESSIVO
PUBBLICAZIONI

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

PUBBLICAZIONE N	1	6	3	0	6	16
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	5	3	19,5
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	18
PUBBLICAZIONE N	8	6	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	9	6	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	10	6	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	15	4	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	3	4	18,5
PUBBLICAZIONE N	17	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	19	5	5	3	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	20	4	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N	21	5	5	3	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	22	5	5	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	3	16,5
PUBBLICAZIONE N	24	5	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	26	6	6	3	3	18,5
PUBBLICAZIONE N	27	5	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	3	3	15,5
PUBBLICAZIONE N	29	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	5	4	3	4	16,5
PUBBLICAZIONE N	31	5	4	3	5	17

JK

A

A

PUBBLICAZIONE N	32	5	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	33	5	5	3	5	18,5
PUBBLICAZIONE N	34	5	4	3	5	17,5
PUBBLICAZIONE N	35	5	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	36	5	4	3	4	16,5
PUBBLICAZIONE N	37	5	4	3	3	15,5
PUBBLICAZIONE N	38	5	5	3	5	18,5
PUBBLICAZIONE N	39	5	4	3	3	17,5
PUBBLICAZIONE N	40	5	4	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	41	5	4	3	5	17,5
PUBBLICAZIONE N	42	5	5	3	6	17,5

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signature and initials, possibly 'JR' and 'A'.

ALLEGATO 2b

VALUTAZIONE DI MINORANZA			
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Callista		
	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	351	39,69
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,69

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

(Handwritten signatures)

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	22					

Non valutabile

AP L JL

VALUTAZIONE

E

3

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

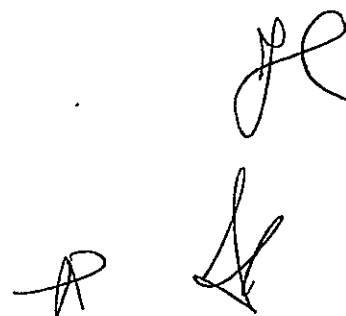
CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 3

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,197

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page. There are three distinct marks: a large, stylized signature, a smaller signature below it, and a set of initials to the left.

VALUTAZIONE DI MINORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	16,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	869	40,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			78,97

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		16,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	5	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N	15	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	17	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	18	5	6	5	3	19

PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	26	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	42	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	43	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	44	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	45	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	46	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	47	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	1	6	3	3	13

VALUTAZIONE
E
5

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and several smaller initials.

VALUTAZIONE DI MINORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	693	40,14
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,14

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA	A	B	C
-------------------	---	---	---

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	VALUTAZIONE
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il sette concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione		
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	5	3	19

PUBBLICAZIONE N	6	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	22	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	2	6	2	6	16

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

ALLEGATO 3a

ELEMENTI SOGGETTI A VALUTAZIONE	VOTO MAX	Monia Calista	Claudia Cherubini	Giovanna Vessia
VALUTAZIONE TITOLI	20	15	11,5	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	13	17	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	40,49	36,83	40,87
INDICI BIBLIOMETRICI	5	3	5	4
VALUTAZIONE CANDIDATO		71,49	70,33	75,87

Handwritten signatures:
JR
A Se

ELEMENTI SOGGETTI A VALUTAZIONE	VOTO MAX	Monia Calista	Claudia Cherubini	Giovanna Vessia
VALUTAZIONE TITOLI	20	15	16,5	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	13	17	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	39,69	40,47	40,14
INDICI BIBLIOMETRICI	5	3	5	4
VALUTAZIONE CANDIDATO		70,69	78,97	75,14

LC

JK

AD

PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA" (BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)

DICHIARAZIONE RELATIVA AL VERBALE N° 1

Il giorno 15.05.2017, presso l'Hotel Millen di Bologna, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 2 posti di Ricercatore Universitario presso la Facoltà di Scienze MM.FF.NN. (ora Dipartimento di Ingegneria e Geologia) per il S.S.D. GEO/05 'Geologia Applicata' per ottemperare a quanto disposto dal Consiglio di Stato con Sentenza n° 3665/2015 nonché alla luce dei chiarimenti di cui all'Ordinanza del Consiglio di Stato n° 4521/2016.

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015 composta dai:

Prof. Patrizio SIGNANINI dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara -membro designato-

Prof. Fulvio CELICO dell'Università degli Studi del Molise (ora Università di Parma)

Prof. Alberto PUCCINELLI dell'Università degli Studi di Pisa (ora in quiescenza)

si insedia al completo il giorno 15.05.2017 alle ore 10:00 presso l'Hotel Millen di Bologna per ottemperare alle richieste di cui alla Nota prot. n. 15297 del 27.03.2017 trasmessa dall'Università degli Studi di Chieti a firma del Decano Prof. Michele Vacca.

La Commissione, prima di riunirsi, ha atteso che l'Amministrazione universitaria fornisse maggiori chiarimenti (richiesti dalla Commissione all'Amministrazione con Nota trasmessa via email il 05.04.2017) in merito alla gestione della "Giudizio collegiale".

L'Amministrazione ha provveduto a rispondere in data 09.05.2017, con Nota prot. n. 22246, a firma del Decano prof. Michele Vacca, fornendo ulteriori, anche se non complete delucidazioni.

Per quanto attiene in particolare alla richiesta di chiarimento relativa alla Tabella del Verbale n. 1, si conferma che sono stati commessi meri errori materiali e si riporta di seguito la Tabella con i valori corretti.

<p>a) titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</p> <p>CRITERI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (CONGRUENZA DEL TITOLO CON SSD: 6 punti) • (PARZIALE CONGRUENZA DEL TITOLO CON SSD: 3 punti) • (NON CONGRUENZA DEL TITOLO CON SSD: 1 punto) • (TITOLO NON PRESENTATO: 0 punti) 	<p>Fino ad un massimo di punti 6</p>
<p>b) attività' didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</p> <p>CRITERI:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (OLTRE 5 ANNI DI ATTIVITA' DIDATTICA: 2 punti) • (DA 2 A 4 ANNI DI ATTIVITA' DIDATTICA: 1,5 punti) • (1 ANNO DI ATTIVITA' DIDATTICA: 1 punto) • (NESSUNA ATTIVITA' DIDATTICA: 0 punti) 	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
<p>c) prestazione di servizi di formazione e ricerca anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;</p> <p>CRITERI</p> <ul style="list-style-type: none"> • (BORSA POST DOTTORATO: 1 punto per ogni anno o frazione di anno) • (BORSA DI STUDIO O ALTRO RAPPORTO DI COLLABORAZIONE: 0,5 punti per ogni anno o frazione di anno) 	<p>Fino ad un massimo di punti 3</p>

<ul style="list-style-type: none"> • (NESSUNA PRESTAZIONE: 0 punti) 	
d) attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri; CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (CONTRATTO DA RICERCATORE: 3 punti) • (ASSEGNO DI RICERCA: 1 punto per ogni anno o frazione di anno) • (NESSUN TITOLO: 0 punti) 	Fino ad un massimo di punti 3
a) non attinente	Punti 0
a) realizzazione di attività' progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (PIU' DI 2 PROGETTI: 1 punto) • (DA 1 A 2 PROGETTI : 0,5 punti) • (NESSUN PROGETTO: 0 punto) 	Fino ad un massimo di punti 1
b) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (OLTRE 1 PROGETTO DI RICERCA: 1 punto per ogni progetto organizzato e/o diretto e/o coordinato) • (0 PROGETTI DI RICERCA: 0 punto) 	Fino ad un massimo di punti 2
c) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (OLTRE 3 BREVETTI : 1 punti) • (DA 1 A 3 BREVETTI: 0,5 punti) • (0 BREVETTI: 0 punti) 	Fino ad un massimo di punti 1
d) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (RELATORE IN OLTRE 3 CONGRESSI: 1 punto) • (RELATORE DA 1 A 3 CONGRESSI: 0,5 punti) • (RELATORE A 0 CONGRESSI: 0 punti) 	Fino ad un massimo di punti 1
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERI: <ul style="list-style-type: none"> • (OLTRE 3 PREMI O RICONOSCIMENTI: 1 punto) • (DA 1 A 3 PREMI O RICONOSCIMENTI : 0,5 punti) • (NESSUN PREMIO O RICONOSCIMENTO: 0 punti) 	Fino ad un massimo di punti 1

La seduta è tolta alle ore 10:30

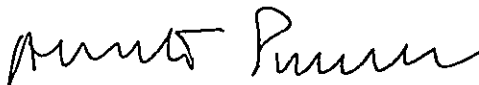
Letto, approvato e sottoscritto.


LA COMMISSIONE:

Prof. Patrizio SIGNANINI

Prof. Fulvio CELICO

Prof. Alberto PUCCINELLI





PROCEDURA VALUTAZIONE COMPARATIVA A DUE POSTI DI RICERCATORE PRESSO LA FACOLTA' DI SCIENZE MM.FF.NN. -S.S.D. GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA" (BANDITA CON D.R. N. 201 DEL 27/12/2010 - AVVISO G.U. N. 05 DEL 18/01/2011)

VERBALE DELLA SESTA SEDUTA

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Dipartimentale del MIUR n° 2280 del 13/10/2015, pubblicato sulla G.U n. 85 del 03/11/2015 composta dai:

Prof. Patrizio SIGNANINI - Presidente
Prof. Fulvio CELICO - Segretario
Prof. Alberto PUCCINELLI - Componente

Si è riunita il giorno 10/07/2017 alle ore 12.00 in seduta telematica per dar seguito ai rilievi posti con nota prot. 28341 del 08/06/2017.

La Commissione procede all'esame dei rilievi ricevuti e, dopo adeguata valutazione, fa presente quanto segue:

Rilievo n. 1

- Un 5 ed un 6 sono stati involontariamente digitati in modo invertito nella tabella di cui all'Allegato 1 del Verbale n. 4, con particolare riferimento al giudizio individuale del Prof. Puccinelli relativo alle candidate dott.ssa Vessia e dott.ssa Cherubini.
- L'errore materiale è stato corretto e si trasmette la versione corretta
- In ogni caso, il medesimo errore materiale non è stato commesso nei giudizi collegiali, in cui la medesima votazione è stata ripresa in modo corretto

Rilievo n. 2

- I valori decimali sono presenti solo nel Giudizio collegiale di maggioranza, che prende corpo dalla media di due giudizi individuali (proff. Puccinelli e Signanini) entrambi riportati nella tabella allegata (allegato 2a).
- I valori decimali, non sono riportati nei giudizi individuali, né nel giudizio collegiale di minoranza, risultante dal solo giudizio individuale del prof. Celico (allegato 2b).

Considerati che i rilievi effettuati non apportano nessuna variazione del punteggio finale conseguentemente al giudizio espresso e restando pertanto inalterata la graduatoria finale, la commissione non ritiene necessario procedere ad un'ulteriore verbale di chiusura del procedimento.

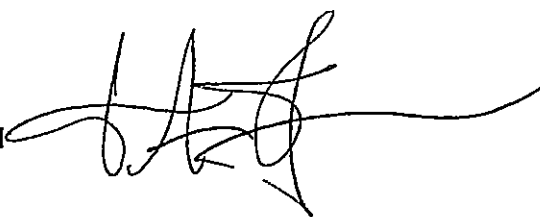
La seduta è tolta alle ore 14.00.

Li, 10/07/2017

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Il Presidente: Prof. Patrizio SIGNANINI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Signanini', written over the name of the President.

Il Segretario: Prof. Fulvio CELICO

Il Commissario: Prof. Alberto PUCCINELLI

ALLEGATO 1

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Calista

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	367	41,51
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			72,51

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N	6	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	7	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	8	6	5	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	3	6	5	5	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	11	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	12	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	13	4	4	5	3	16
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	16	4	6	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	17	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	3	2	15
PUBBLICAZIONE N	19	6	6	4	2	18
PUBBLICAZIONE N	20	6	6	3	2	17
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	4	19
PUBBLICAZIONE N	22			Non valutabile		

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)
--

3

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 3

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,197

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	11,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	795	37,02
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,52

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	1
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		11,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il setto re concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N	2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	2	6	2	15
PUBBLICAZIONE N	4	4	3	6	3	16
PUBBLICAZIONE N	5	5	4	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	5	1	6	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	2	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	5	3	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	13	4	5	6	3	18
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N	15	4	3	5	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N	17	4	2	5	3	14
PUBBLICAZIONE N	18	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	2	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	6	4	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	21	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N	26	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	28	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	29	4	5	3	3	15

PUBBLICAZIONE N	30	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	31	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	32	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	33	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	34	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	35	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	36	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	37	6	2	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	38	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	39	6	3	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	41	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	42	5	2	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	43	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	44	4	2	3	3	12
PUBBLICAZIONE N	45	5	6	3	3	17
PUBBLICAZIONE N	46	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N	47	2	5	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	5	3	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	51	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	4	3	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	5	4	3	3	15

VALUTAZIONE
E
5

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	
CRITERI:Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno	
A) numero totale delle citazioni = 17	
B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
C) "impact factor" totale = 5,501	
D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	

NOMINATIVO COMMISSARIO	Alberto Puccinelli
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	694	40,2
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,2

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIO
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazio ne con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivame nte tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplin ari ad essi	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N	1	6	3	0	6	15
PUBBLICAZIONE N	2	3	6	2	4	15
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	4	6	5	3	18
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	9	6	4	6	3	19
PUBBLICAZIONE N	10	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N	11	4	4	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N	13	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N	14	5	3	3	4	15
PUBBLICAZIONE N	15	4	5	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	3	4	18
PUBBLICAZIONE N	17	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	19	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	20	4	6	3	4	17

PUBBLICAZIONE N	21	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	22	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	23	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	6	6	3	3	18
PUBBLICAZIONE N	27	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	4	4	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	29	5	5	3	3	16
PUBBLICAZIONE N	30	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	33	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	34	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	5	4	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	5	5	3	5	18
PUBBLICAZIONE N	39	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	5	4	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	5	4	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	5	5	3	6	19

VALUTAZIONE
E

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)
--

4

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

ALLEGATO 2a

VALUTAZIONE COLLEGIALE DI MAGGIORANZA			
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Callista		
	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	=	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	=	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	358	40,49
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			71,49

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N 1	$(6+5)/2=6$	$(6+6)/2=6$	$(0+0)/2=0$	$(6+5)/2=6$	18
PUBBLICAZIONE N 2	$(5+5)/2=5$	$(5+6)/2=5,5$	$(5+3)/2=4$	$(5+3)/2=4$	18,5
PUBBLICAZIONE N 3	$(6+4)/2=5$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	17,5
PUBBLICAZIONE N 4	$(5+4)/2=4,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	16,5
PUBBLICAZIONE N 5	$(5+3)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(3+3)/2=3$	$(6+3)/2=4,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N 6	$(4+4)/2=4$	$(4+5)/2=5$	$(3+3)/2=3$	$(3+4)/2=3,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N 7	$(4+3)/2=3,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+3)/2=3$	$(2+3)/2=2,5$	15
PUBBLICAZIONE N 8	$(6+4)/2=5$	$(5+6)/2=5,5$	$(5+3)/2=4$	$(2+3)/2=2,5$	17
PUBBLICAZIONE N 9	$(3+3)/2=3$	$(6+5)/2=6$	$(5+3)/2=4$	$(5+3)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N 10	$(6+4)/2=5$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	17,5
PUBBLICAZIONE N 11	$(4+3)/2=3,5$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	18
PUBBLICAZIONE N 12	$(4+4)/2=4$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	$(3+3)/2=3$	17
PUBBLICAZIONE N 13	$(4+4)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(5+3)/2=4$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N 14	$(6+6)/2=6$	$(6+5)/2=6$	$(6+6)/2=6$	$(3+3)/2=3$	21
PUBBLICAZIONE N 15	$(6+4)/2=5$	$(6+5)/2=6$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	18,5
PUBBLICAZIONE N 16	$(4+4)/2=4$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16,5
PUBBLICAZIONE N 17	$(6+4)/2=5$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(2+3)/2=2,5$	17
PUBBLICAZIONE N 18	$(4+4)/2=4$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(2+3)/2=2,5$	16
PUBBLICAZIONE N 19	$(6+4)/2=5$	$(6+5)/2=6$	$(4+4)/2=4$	$(2+3)/2=2,5$	17,5
PUBBLICAZIONE N 20	$(6+3)/2=4,5$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(2+3)/2=2,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N 21	$(6+2)/2=4$	$(6+5)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	17
PUBBLICAZIONE N 22			Non valutabile		

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	VALUTAZIONE
CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno	3
A) numero totale delle citazioni = 3	
B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
C) "impact factor" totale = 1,197	
D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
E) indice di Hirsh = 1	

VALUTAZIONE COLLEGALE DI MAGGIORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	11,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (INDICI BIBLIOMETRICI)	57	791	36,83
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,33

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	1
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		11,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI	
PUBBLICAZIONE N	1	$(6+4)/2=5$	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(6+6)/2=6$	20,5
PUBBLICAZIONE N	2	$(4+4)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+6)/2=5$	$(6+6)/2=6$	18,5
PUBBLICAZIONE N	3	$(5+6)/2=5,5$	$(2+4)/2=3$	$(6+6)/2=6$	$(2+3)/2=2,5$	17
PUBBLICAZIONE N	4	$(4+4)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	17
PUBBLICAZIONE N	5	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	19
PUBBLICAZIONE N	6	$(5+4)/2=4,5$	$(1+3)/2=2$	$(6+4)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	15
PUBBLICAZIONE N	7	$(6+4)/2=5$	$(5+6)/2=5,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+6)/2=4,5$	21
PUBBLICAZIONE N	8	$(6+4)/2=5$	$(2+4)/2=3$	$(6+4)/2=5$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	9	$(6+5)/2=5,5$	$(6+6)/2=6$	$(6+4)/2=5$	$(5+3)/2=4$	20,5
PUBBLICAZIONE N	10	$(6+5)/2=5,5$	$(4+3)/2=3,5$	$(6+5)/2=5,5$	$(3+3)/2=3$	17,5
PUBBLICAZIONE N	11	$(4+5)/2=4,5$	$(4+3)/2=3,5$	$(6+5)/2=5,5$	$(3+3)/2=3$	16,5
PUBBLICAZIONE N	12	$(5+5)/2=5$	$(3+6)/2=4,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	19
PUBBLICAZIONE N	13	$(4+4)/2=4$	$(5+6)/2=5,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	19
PUBBLICAZIONE N	14	$(5+4)/2=4,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(5+4)/2=4,5$	$(6+6)/2=6$	19,5
PUBBLICAZIONE N	15	$(4+4)/2=4$	$(3+6)/2=4,5$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+5)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N	16	$(4+3)/2=3,5$	$(5+6)/2=5,5$	$(5+3)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N	17	$(4+3)/2=3,5$	$(2+6)/2=4$	$(5+3)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	15
PUBBLICAZIONE N	18	$(4+4)/2=4$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	17,5
PUBBLICAZIONE N	19	$(4+3)/2=3,5$	$(6+6)/2=6$	$(2+1)/2=1,5$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	20	$(6+3)/2=4,5$	$(4+5)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	14,5
PUBBLICAZIONE N	21	$(6+4)/2=5$	$(6+6)/2=6$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	17
PUBBLICAZIONE N	22	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	Non valutabile
PUBBLICAZIONE N	23	$(5+3)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(3+3)/2=3$	$(5+3)/2=4$	16
PUBBLICAZIONE N	24	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	Non valutabile
PUBBLICAZIONE N	25	$(5+3)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(4+3)/2=3,5$	$(6+6)/2=6$	18,5
PUBBLICAZIONE N	26	$(5+3)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(5+3)/2=4$	$(5+3)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N	27	$(3+3)/2=3$	$(6+6)/2=6$	$(6+6)/2=6$	$(3+4)/2=3,5$	16
PUBBLICAZIONE N	28	$(5+4)/2=4,5$	$(2+4)/2=3$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	29	$(4+4)/2=4$	$(5+6)/2=5,5$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	15,5
PUBBLICAZIONE N	30	$(5+3)/2=4$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	15
PUBBLICAZIONE N	31	$(5+3)/2=4$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	15
PUBBLICAZIONE N	32	$(4+3)/2=3,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	14,5
PUBBLICAZIONE N	33	$(5+2)/2=3,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	34	$(4+3)/2=3,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	35	$(5+3)/2=4$	$(2+6)/2=4$	$(3+3)/2=3$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	36	$(5+3)/2=4$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	37	$(6+3)/2=4,5$	$(2+5)/2=3,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13,5
PUBBLICAZIONE N	38	$(5+3)/2=4$	$(2+5)/2=3,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	39	$(6+3)/2=4,5$	$(3+5)/2=4$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	40	$(5+2)/2=3,5$	$(2+6)/2=4$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	41	$(3+2)/2=2,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	12,5
PUBBLICAZIONE N	42	$(5+2)/2=3,5$	$(2+5)/2=3,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	12,5
PUBBLICAZIONE N	43	$(4+2)/2=3$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	44	$(4+2)/2=3$	$(2+6)/2=4$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	12,5
PUBBLICAZIONE N	45	$(5+2)/2=3,5$	$(6+6)/2=6$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	15
PUBBLICAZIONE N	46	$(5+2)/2=3,5$	$(2+4)/2=3$	$(3+2)/2=2,5$	$(5+3)/2=4$	13
PUBBLICAZIONE N	47	$(2+3)/2=2,5$	$(5+6)/2=5,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13,5
PUBBLICAZIONE N	48	$(4+2)/2=3$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	49	$(4+2)/2=3$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	50	$(5+2)/2=3,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13,5
PUBBLICAZIONE N	51	$(5+2)/2=3,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	14
PUBBLICAZIONE N	52	$(4+2)/2=3$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	13
PUBBLICAZIONE N	53	$(5+2)/2=3,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+2)/2=2,5$	$(3+3)/2=3$	14

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)

VALUTAZIONE

5

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 17

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 5,501

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) Indice di Hirsh = 5

VALUTAZIONE COLLEGALE DI MAGGIORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	18
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	705,5	40,87
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,87

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N	1	$(6+5)/2=5,5$	$(3+6)/2=4,5$	$(0+0)/2=0$	$(6+6)/2=6$	16
PUBBLICAZIONE N	2	$(3+3)/2=3$	$(6+5)/2=5,5$	$(2+3)/2=2,5$	$(4+3)/2=3,5$	15
PUBBLICAZIONE N	3	$(5+5)/2=5$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	$(3+3)/2=3$	18
PUBBLICAZIONE N	4	$(5+6)/2=5,5$	$(6+6)/2=6$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	19
PUBBLICAZIONE N	5	$(4+5)/2=4,5$	$(6+5)/2=5,5$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	18
PUBBLICAZIONE N	6	$(6+6)/2=6$	$(6+6)/2=6$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	19,5
PUBBLICAZIONE N	7	$(5+4)/2=4,5$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	$(4+3)/2=3,5$	18
PUBBLICAZIONE N	8	$(6+4)/2=5$	$(4+4)/2=4$	$(6+4)/2=5$	$(3+3)/2=3$	17
PUBBLICAZIONE N	9	$(6+4)/2=5$	$(4+4)/2=4$	$(6+6)/2=6$	$(3+3)/2=3$	18
PUBBLICAZIONE N	10	$(6+5)/2=5,5$	$(5+4)/2=4,5$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	20
PUBBLICAZIONE N	11	$(4+5)/2=4,5$	$(4+4)/2=4$	$(6+6)/2=6$	$(3+3)/2=3$	17,5
PUBBLICAZIONE N	12	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	$(0+0)/2=0$	0
PUBBLICAZIONE N	13	$(5+5)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(6+6)/2=6$	$(5+3)/2=4$	20
PUBBLICAZIONE N	14	$(5+4)/2=4,5$	$(3+5)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	16
PUBBLICAZIONE N	15	$(4+4)/2=4$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	16	$(5+6)/2=5,5$	$(6+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	18,5
PUBBLICAZIONE N	17	$(5+4)/2=4,5$	$(4+5)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	16
PUBBLICAZIONE N	18	$(5+5)/2=5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	18
PUBBLICAZIONE N	19	$(5+5)/2=5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16,5
PUBBLICAZIONE N	20	$(4+6)/2=5$	$(6+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	18
PUBBLICAZIONE N	21	$(5+4)/2=4,5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16,5
PUBBLICAZIONE N	22	$(5+4)/2=4,5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+5)/2=4$	$(3+3)/2=3$	17
PUBBLICAZIONE N	23	$(5+5)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16,5
PUBBLICAZIONE N	24	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	25	$(5+6)/2=5,5$	$(4+4)/2=4$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	18
PUBBLICAZIONE N	26	$(6+6)/2=6$	$(6+5)/2=5,5$	$(3+5)/2=4$	$(3+3)/2=3$	18,5
PUBBLICAZIONE N	27	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	28	$(4+4)/2=4$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	15,5
PUBBLICAZIONE N	29	$(5+4)/2=4,5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	30	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N	31	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N	32	$(5+5)/2=5$	$(5+4)/2=4,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N	33	$(5+6)/2=5,5$	$(5+5)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	18,5
PUBBLICAZIONE N	34	$(5+5)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(5+3)/2=4$	17,5
PUBBLICAZIONE N	35	$(5+4)/2=4,5$	$(4+5)/2=4,5$	$(3+5)/2=4$	$(3+3)/2=3$	16
PUBBLICAZIONE N	36	$(5+4)/2=4,5$	$(4+6)/2=5$	$(3+4)/2=3,5$	$(4+3)/2=3,5$	16,5
PUBBLICAZIONE N	37	$(5+3)/2=4$	$(4+5)/2=4,5$	$(3+5)/2=4$	$(3+3)/2=3$	15,5
PUBBLICAZIONE N	38	$(5+5)/2=5$	$(5+6)/2=5,5$	$(3+5)/2=4$	$(5+3)/2=4$	18,5
PUBBLICAZIONE N	39	$(5+5)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(3+6)/2=4,5$	$(3+3)/2=3$	17,5
PUBBLICAZIONE N	40	$(5+5)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(3+5)/2=4$	$(5+3)/2=4$	17
PUBBLICAZIONE N	41	$(6+4)/2=5$	$(4+6)/2=5$	$(3+5)/2=4$	$(5+3)/2=4$	17,5
PUBBLICAZIONE N	42	$(5+4)/2=4,5$	$(5+6)/2=5,5$	$(3+4)/2=3,5$	$(6+2)/2=4$	17,5

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	VALUTAZIONE
CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile trascrivere i calcoli ad una frazione di anno	4
A) numero totale delle citazioni = 11	
B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
C) "impact factor" totale = 1,217	
D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
E) Indice di Hirsch = 3	

ALLEGATO 2b

VALUTAZIONE DI MINORANZA			
NOMINATIVO CANDIDATO	Monia Callista		
	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	13
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONISCIENTIFICHE	57	351	39,69
INDICI BIBLIOMETRICI	5		3
VALUTAZIONE CANDIDATO			70,69

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	3	4	6	13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	3	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	4	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	5	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	6	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	7	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	8	5	6	5	2	18
PUBBLICAZIONE N	9	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	10	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	11	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	12	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	13	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	14	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				

	VALUTAZIONE
VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	3
CRITERI:Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, In quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno	
A) numero totale delle citazioni = 3	
B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,14 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
C) "impact factor" totale = 1,197	
D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,057 (media su tutte le 21 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)	
E) indice di Hirsh = 1	

VALUTAZIONE DI MINORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Claudia Cherubini

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	16,5
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	17
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	869	40,47
INDICI BIBLIOMETRICI	5		5
VALUTAZIONE CANDIDATO			78,97

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI)	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	1
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0,5
TOTALE		16,5

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	6	6	5	17

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N	1	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	3	6	6	6	2	20
PUBBLICAZIONE N	4	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	5	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	6	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	14	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N	15	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	16	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	17	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	18	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	19	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	21	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	22	Non valutabile				
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	Non valutabile				
PUBBLICAZIONE N	25	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N	26	4	6	4	5	19
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	2	14
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	42	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	43	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	44	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	45	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	46	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	47	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	48	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	49	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	50	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	51	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	52	1	6	3	3	13
PUBBLICAZIONE N	53	1	6	3	3	13

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	VALUTAZIONE
<p>CRITERI:Viene utilizzato Scopus con Indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno</p> <p>A) numero totale delle citazioni = 17</p> <p>B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,33 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)</p> <p>C) "impact factor" totale = 5,501</p> <p>D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,108 (media su tutte le 51 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)</p> <p>E) indice di Hirsh = 5</p>	5

VALUTAZIONE DI MINORANZA	
NOMINATIVO CANDIDATO	Giovanna Vessia

	VOTO MAX	VOTO DA RAPPORTARE	VOTI RAPPORTATI
VALUTAZIONE TITOLI	20	==	15
VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	18	==	16
VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	57	693	40,14
INDICI BIBLIOMETRICI	5		4
VALUTAZIONE CANDIDATO			75,14

A) TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA O EQUIVALENTI CONSEGUITO IN ITALIA O	max 6	6
B) ATTIVITA' DIDATTICA A LIVELLO UNIVERSITARIO IN ITALIA O ALL'ESTERO	max 2	2
C) PRESTAZIONE DI SERVIZI DI FORMAZIONE E RICERCA ANCHE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO, PRESSO ISTITUTI PUBBLICI ITALIANI O ALL'ESTERO	max 3	3
D) ATTIVITA' DI RICERCA, FORMALIZZATA DA RAPPORTI ISTITUZIONALI, PRESSO SOGGETTI PUBBLICI E PRIVATI ITALIANI E STRANIERI	max 3	3
E) SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' IN AMBITO CLINICO (non attinente)	max 0	0
F) REALIZZAZIONE DI ATTIVITA' PROGETTUALE PER I SETTORI CONCORSUALI IN CUI SIA PREVISTA	max 1	0
G) ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 2	0
H) TITOLARITA' DI BREVETTI RELATIVAMENTE AI SETTORI CONCORSUALI NEI QUALI E PREVISTA	max 1	0
I) ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E INTERNAZIONALI	max 1	1
J) CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITA' DI RICERCA	max 1	0
TOTALE		15

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	A	B	C	VALUTAZIONE
	consistenza complessiva	intensità temporale	continuità temporale	
	5	5	6	16

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI		A	B	C	D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
PUBBLICAZIONE N	1	6	6	0	6	18
PUBBLICAZIONE N	2	4	6	4	3	17
PUBBLICAZIONE N	3	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N	4	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	5	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	6	5	6	5	3	19
PUBBLICAZIONE N	7	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N	8	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	9	2	6	6	3	17
PUBBLICAZIONE N	10	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	11	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N	12	Non valutabile				
PUBBLICAZIONE N	13	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N	14	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	15	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	16	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	17	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	18	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	19	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	20	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	21	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	22	2	6	3	3	14
PUBBLICAZIONE N	23	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	24	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	25	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	26	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	27	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	28	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	29	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	30	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	31	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	32	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	33	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	34	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	35	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	36	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N	37	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	38	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	39	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	40	3	6	3	3	15
PUBBLICAZIONE N	41	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N	42	2	6	2	6	16

VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DEGLI INDICI BIBLIOMETRICI (max 5 PUNTI)	4
---	----------

CRITERI: Viene utilizzato Scopus con indici calcolati a tutto il 2011, in quanto è impossibile circoscrivere i calcoli ad una frazione di anno

A) numero totale delle citazioni = 11

B) numero medio di citazioni per pubblicazione = 0,27 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

C) "impact factor" totale = 1,217

D) "impact factor" medio per pubblicazione = 0,030 (media su tutte le 41 pubblicazioni valutabili, presentate dalla Candidata)

E) indice di Hirsh = 3

Ordinanza del Consiglio di Stato n. 4521/2016 [Claudia CHERUBINI c/o Università di Chieti-Pescara/ Valutazione comparativa a n. 02 posti di Ricercatore Universitario presso la Facoltà di SCIENZE MM., FF. NN. (ora *InGEO*) - Settore s.d. GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (pubblicato sulla Gazzetta n. 05 del 18/01/2011)] - MANCATA APPROVAZIONE ATTI - RILIEVI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Alberto Puccinelli, membro della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla riunione svoltasi in data 10.07.2017 e di concordare con il contenuto degli atti che saranno consegnati dal prof. Patrizio Signanini (Università di Chieti-Pescara).

Pisa, 10.07.2017

In fede



Ordinanza del Consiglio di Stato n. 4521/2016 [Claudia CHERUBINI c/o Università di Chieti-Pescara/ Valutazione comparativa a n. 02 posti di Ricercatore Universitario presso la Facoltà di SCIENZE MM., FF. NN. (ora *InGEO*) - Settore s.d. GEO/05 GEOLOGIA APPLICATA (pubblicato sulla Gazzetta n. 05 del 18/01/2011)] - MANCATA APPROVAZIONE ATTI - RILIEVI

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. Fulvio Celico, membro della commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato per via telematica alla riunione svoltasi in data 10.07.2017 e di concordare con il contenuto degli atti che saranno consegnati dal prof. Patrizio Signanini (Università di Chieti-Pescara).

Parma, 10.07.2017

In fede

